# LAW COMMISSION OF KARNATAKA

## THIRTIETH REPORT

# Re: Enacting a suitable Law for Protection of Right to Freedom of Religion

**Government of Karnataka, Ministry of Law**

# LAW COMMISSION OF KARNATAKA

**Dr. Justice V.S. Malimath,**
**Chairman**

**Mr. Justice S.R. Venkatesha Murthy,**
**Member**

**Sri. B.A. Muchandi,**
**Member Secretary**

**Ex-Officio Members**

Prof. Ravivarma Kumar
Advocate General of Karnataka,

Mrs. K.S. Mudagal
Principal Secretary,
Dept. of Law, Justice & Human Rights,

Sri. V. Shreesh.
Secretary, Legislative Council

Sri. P. Omprakasha
Secretary, Legislative Assembly

Prof. K. M. Hanumantharayappa
Dean, University Law College,
Bangalore University,

Sri. B. B. Pattar
Special Secretary to Government,
Dept. of parliamentary Affairs & Legislation,

Director, KILPAR,
Government of Karnataka

**Government of Karnataka, Ministry of Law.**

# LAW COMMISSION OF KARNATAKA

## THIRTIETH REPORT

## Re: Enacting a suitable Law for Protection of Right to Freedom of Religion

**Government of Karnataka, Ministry of Law**

# LAW COMMISSION OF KARNATAKA

## THIRTIETH REPORT

## 21/09/2013

## Re: Enacting a suitable Law for Protection of Right to Freedom of Religion

The Law Commission of Karnataka received a representation dated 5th November, 2009 from Nadoja Dr. M. Chidanandamurthy former Professor of Kannada, Bangalore University and renowned Research Scholar requesting enactment of suitable law to prohibit unchecked and growing menace of forcible and fradulent religious conversions. He has stated that the poor, illiterate and gullible persons are being converted by missionaries, fanatics and staunch communalists using all kinds of force, improper allurement, deception, and fraudulent means. This is spreading enmity, hatred & conflicts, destroying peace & harmony and encouraging all kinds of divisive forces. This is a grave threat to the unity and integrity of the Nation. Life will become very difficult for the innocent people if this menace is not cheeked effectively and immediately. He has stated that he met the then Chief Minister of Karnataka on 17th June, 2009 and requested that a law may be enacted in the State of Karnataka prohibiting forcible religious conversion on the lines of law enacted in the States of Madhya Pradesh and Orissa. A compilation is enclosed to the letter containing information on several aspects justifying the need for enacting an Act to prohibit religious

conversion in Karnataka. In the representation submitted to the Chief Minister it is stated that the Christian Missionaries are forcibly converting persons belonging to other religions to Christianity. We have enclosed copy of the representation (without annexures) submitted by Dr. M. Chidananda Murthy and others to the then Chief Minister of Karnataka as **Appendix - 1**. Reference is made therein to the report of the Committee constituted by revered Shree Vishvesha Thirtharu (Pejavara Swamiji) in the year 2006 called "Justice Bhikshapathi Commission" to report on the activities of Non-Hindu Religious activities in Tirumala and Tirupathi about forcible conversion to Christianity. It is also mentioned that even earlier in the year 1956 Madhya Pradesh Government had constituted Dr. Bhavani Shankar Commission to report on Christian Missionaries activities. In the light of the report of that Committee Madhya Pradesh Government enacted an Act in the year 1968 to prohibit forcible religious conversion wherein it is stated that Orissa Government has also enacted a similar law. Both the Acts were challenged before the Supreme Court of India. The Supreme Court by its judgment reported in **AIR 1977 SC 908 Rev. Stainislaus vs. State of Madhya** Pradesh has upheld the constitutional validity of both the Acts.

II. It is further stated in the representation that in Karnataka also similar wide spread conversion is taking place. It is pointed out that Southern Baptist Church converted 800 Lingayats into Christian in Hubli area in the year 1977 which increased to 3000 by the year 2006.

It is further stated that All India Mahasabha had constituted a truth finding committee in this behalf which has submitted a report giving enough information about improper conversions. It is pointed out that complaints have been received about religious conversion from Davanagere area as well. It is stated that such forcible conversions are likely to lead to breach of peace, destroying the families and giving rise to conflicts. Therefore, several religious heads, institutions priests and literary persons have written letters requesting for enactment of an appropriate Act to prohibit forcible religious conversion. The relevant information about all these matters have been incorporated in the booklet prepared by Dr. M. Chidananda Murthy under the title "Prohibition of Religious Conversion the need of the hour in Karnataka, 2009". Dr. M. Chidananda Murthy met me personally and explained the factual situation, seriousness of the problem and urgent need for enactment of a suitable law. It is in the light of the representation of leading citizens of Karnataka like Dr. M. Chidananda Murthy that the Law Commission decided to examine this issue.

III. Along with his letter dated 22$^{nd}$ July, 2013 Dr. Chidananda Murthy has furnished further information in support of his request for enacting a suitable law to prohibit forcible conversion to another religion. The same are enclosed as **Appendix-2 & 3**. Appendix-2 is the FIR submitted to the 5$^{th}$ Addl. CMM Court, Bangalore City against some unknown persons on the complaint of Sri. K. Manjunath of Kamakshipalya, Bangalore – 560 079, alleging forcible entry into the

house by Christian Missionaries and deriding the Hindu Gods etc. The prayer is for protection and prosecution against the culprits. Another is the complaint on behalf of the People of Tovinakere Village, Koratagere Taluk dtd.11/03/2011 alleging that Christian Missionaries are involved in improper conversion activity and therefore, opposing katha being transferred in their name in respect of the house in Tovinakere Village. The Law Commission has recently received a letter dated 29/30-7-2013 from the Secretary, State Commission for Protection of Child Rights enclosing a copy of the letter dated 3/5/2013 received from Mahadevapura Police Station, Bangalore, copy of the FIR and copy of the extract from the 'Samyukta Karnataka' and 'Times of India' dtd.20/04/2012 containing information about religious conversion by Mr. Faster Victor Babu. The same is produced as **Appendix-4**. All these materials produced at Appendix 1 to 4 show that the problem of forcible conversion is real, substantial and serious to call for an effective law to protect the right to freedom of Religion by prohibiting conversion by force or by fraudulent means. People are generally very sensitive to matters of forcible conversion from one religion to another. If they are not properly checked and regulated and effective steps are not taken to prohibit improper conversions, it may give rise to all kinds of conflicts, fights and even breach of peace. It is for these very reasons that the States of Orissa and Madhya Pradesh have enacted "**The Orissa Freedom of Religion Act, 1967**" and "**The Madhya Pradesh Dharma Swatantrya Adhiniyam, 1968**" respectively which have been upheld

by the Supreme Court in the decision reported in **AIR 1977 SC 908 Rev. Stainislaus vs. State of Madhya.**

IV. The Supreme Court has categorically held that the State Legislature is competent to enact such a law under Entry I of List II of the Seventh Schedule to the Constitution of India. The relevant discussion in this behalf contained in para No.24 of the judgment is extracted below:

> *"Reference may also be made to the decision in Ramjilal Modi v. State of U.P. (2) where this Court has held that the right of freedom religion guaranteed by Articles 25 and 26 of the Constitution is expressly made subject to public order, morality and health, and that*
>
> *"it cannot be predicated that freedom of religion can have no bearing whatever on the maintenance of public order or that a law creating an offence relating to religion cannot under any circumstances be said to have been enacted in the interests of public order".*
>
> *It has been held that these two Articles in terms contemplate that restrictions may be imposed on the rights guaranteed by them in the interests of public order. Reference may as well be made to the decision in Arun Ghosh v. State of WeSt Bengal, AIR 1970 SC 1228 = (1970 Cri LJ 1136) where it has been held that if a thing*

*disturbs the current of the life of the community and does not merely affect an individual, it would amount to disturbance of the public order. Thus if an attempt is made to raise communal passions, e.g. on the ground that someone has been "forcibly" converted to another religion, it would, in all probability, give rise to an apprehension of a breach of the public order, affecting the community at large. The impugned Acts therefore fall within: the purview of Entry I of List II of the Seventh Schedule as they are meant to avoid disturbances to the public order by prohibiting conversion from one religion to another in a manner reprehensible to the conscience of the community. The two Acts do not provide for the regulation of religion and we do not find any justification for the argument that they fall under Entry 97 of List I of the Seventh Schedule."*

V. Therefore, there cannot any doubt that the Legislature of the State of Karnataka is competent to enact an appropriate law for prohibiting conversion from one religion to another by the use of force or allurement or by fraudulent means.

VI. When a matter relating to forcible conversion came up before the High Court of Kerala they made some observations inviting the attention of the Law Commission of India. In the light of the observations made by the High Court of Kerala in Matrimonial Appeal

No.339/2009 between Betsy & Sadananda vs. Nil that appropriate stipulation of law appears to be necessary in respect of proof of conversion, the Law Commission of India examined the issue in its report No.235 and made the following recommendations in para No.16 as follows:

> *"1.Within a month after the date of conversion, the converted person, if she/he chooses, can send a declaration to the officer in charge of registration of marriages in the concerned area.*
>
> *2. The registering official shall exhibit a copy of the declaration on the Notice Board of the office till the date of confirmation.*
>
> *3. The said declaration shall contain the requisite details viz., the particulars of the convert such as date of birth, permanent address, and the present place of residence, father's/husband's name, the religion to which the convert originally belonged and the religion to which he or she converted, the date and place of conversion and nature of the process gone through for conversion.*
>
> *4. Within 21 days from the date of sending/filing the declaration, the converted individual can appear*

*before the registering officer, establish her/his identity and confirm the contents of the declaration.*

*5. The Registering officer shall record the factum of declaration and confirmation in a register maintained for this purpose. If any objections are notified, he may simply record them i.e., the name and particulars of objector and the nature of objection.*

*6. Certified copies of declaration, confirmation and the extracts from the register shall be furnished to the party who gave the declaration or the authorized legal representative, on request."*

VII. Preamble to the Constitution of India speaks about the peoples' resolve to constitute India into a SOVEREIGN, SOCIALIST, SECULAR, DEMOCRATIC, REPUBLIC and to secure to all the citizens, justice, social, economic and political; liberty of thought, expression, belief, faith and worship, equality of status and opportunity and to promote among all fraternity assuring the dignity of the individual and unity and integrity of the Nation.

VIII. Article 25 guarantees to the citizens' one of the important fundamental rights to freedom of religion. It assures freedom of conscience and free profession, practice and propagation of religion and reads as follows:-

*"25. (1) Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion.*

*(2) Nothing in this article shall affect the operation of any existing law or prevent the State from making any law—*

> *(a) regulating or restricting any economic, financial, political or other secular activity which may be associated with religious practice;*
>
> *(b) providing for social welfare and reform or the throwing open of Hindu religious institutions of a public character to all classes and sections of Hindus.*

*Explanation I.—The wearing and carrying of kirpans shall be deemed to be included in the profession of the Sikh religion.*

*Explanation II.—In sub-clause (b) of clause (2), the reference to Hindus shall be construed as including a reference to persons professing the Sikh, Jaina or Buddhist religion, and the reference to Hindu religious institutions shall be construed accordingly."*

IX. This Article has conferred the right to freedom of religion which means that all the citizens are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion. This right is subject to regulation by the State to ensure public order, morality and health and to the other fundamental rights conferred by Part III of the Constitution. As it is the responsibility of the State to protect the citizens' right to freedom of conscience and right to freely profess, practice and propagate religion it has to take all possible measures to ensure that enjoyment of this valuable right is not interfered with by any person. The State is competent to enact a suitable law to prohibit any person or authority from encroaching upon this precious fundamental right of the citizens.

X. The right of citizen is not limited to practice one's own religion. He has also the right to propagate the religion. Basu has put in his book "Shorter constitution of India" stated as follows about the "Right to propagate" as under:-

> *"To propagate:- The right to propagate one's religion means the right to communicate a person's beliefs to another person or to expose the tenets of that faith, but would not include the right to 'convert' another person to the former's faith, because the latter person is "equally entitled to freedom of conscience" which words precede the word 'propagate'. Of course, the latter person is free to adopt another*

> *religion in the free exercise of his conscience, but nobody has the fundamental right to convert him to another religion where he does not do it out of his free choice."*

XI. The right to propagate one's own religion however does not include the right to use force or improper allurement or fraudulent means to convert another person to one's own religion. Every citizen has no doubt right to persuade another person to convert to his own religion by expounding the tenets of one's own religion but citizens does not have any right to convert another person to one's own religion by use of force or improper allurement or by fraudulent means. It is to prevent such improper conversion that the State of Orissa, Madhya Pradesh, Arunachal Pradesh and Gujarat have enacted suitable laws. As the validity of these Acts have been upheld by the Supreme Court, the State of Karnataka is equally competent to enact a similar law to protect the fundamental right to freedom of religion conferred by Article 25 of the Constitution. It is competent to enact a law to prohibit conversion from one religion to another by use of force or improper allurement or by fraudulent means.

XII. As citizens are very sensitive about religious matters it is the paramount duty of the State to take every possible measure to prevent the right conferred by Article 25 of the Constitution being defeated by others by resorting to improper means. The representations received by the Law Commission and the materials produced justify the

State enacting a suitable law to prohibit adopting improper means to convert the citizen to others religion. The Law Commission of Karnataka is therefore of the opinion that it is just and proper to make a suitable recommendation to the State of Karnataka to enact a suitable law for protecting the right to freedom of religion guaranteed by Article 25 of the Constitution.

XIII. After studying the various laws on the subject enacted by the States of Orissa, Madhya Pradesh, Arunachal Pradesh and Gujarat and considering the situation in Karnataka, the Law Commission of Karnataka has come to the conclusion that it is necessary to recommend enactment of a suitable law on the subject.

XIV. When the draft report was placed before the full Commission, one of the Ex-officio members Shri.B.B.Pattar, Special Secretary, Department of Parliamentary Affairs and Legislation brought to our notice the draft prepared at the instance of the then Government on the very same subject entitled "**Karnataka Dharma Swatantrya Bill, 2012**". It is enclosed as **Appendix-5**. The Law Commission was not aware of the same till then. On perusal of the same we find that it is word to word identical with the **Madhya Pradesh Dharma Swatantrya Adhiniyam, 1968 (Act No.27 of 1968)** and substantially similar to O*rissa Freedom of Religion Act, 1967, Arunachal Pradesh Freedom of Religion Act, 1978 and Gujarat Freedom of Religion Act, 2003*. Some of these Acts have already been upheld by the Supreme Court in **AIR 1977 SC 908**. The draft bill Appendix-5 certainly

indicates that the Government is in favour of enacting an appropriate law to protect the people from being subjected to conversion by force, fraud or allurement. The draft of the bill which we have prepared is more comprehensive and effective in protecting the right to freedom of religion and to prevent conversion from one religion to another by use of force or allurement or by fraudulent means. Therefore, we have no hesitation in commending the draft of the bill prepared by us and annexed to this Report.

XV. As the focus of the Law Commission of Karnataka is equally on protecting the right to freely practice ones religion as well as on the right to freely understand the other religions to make an informed decision to convert to the other religion or not, the Law Commission of Karnataka has drafted a more comprehensive Act than those enactments in force in the States of Orissa, Madhya Pradesh, Gujarat and Arunachal Pradesh as set out in the next paragraph.

## RECOMMENDATIONS

XVI. For the reasons stated above, the Law Commission of Karnataka recommends that a statute be enacted on the lines of the draft set out below:-

## KARNATAKA PROTECTION OF RIGHT TO FREEDOM OF RELIGION ACT, 20…..

An Act to provide for protection of right to freedom of religion and to prevent conversion from one religion to another and to prevent,

embracing any religion by the use of force or allurement or by fraudulent means and for the matters incidental thereto.

**1. Short title and commencement**

(1) This Act shall be called Karnataka Protection of Right to Freedom of Religion Act, 20……...

(2) This Act shall come into force on the date of its first publication in the Official Gazette.

**2. Definitions**

In this Act, unless the context otherwise requires:

(a) "Allurement" includes offer of any temptation in the form of:

(i) any gift or gratification, either in cash or kind;

(ii) grant of any material benefit, either monetary or otherwise;

(c) "Declarant" means the person who makes a declaration in accordance with Section 8 of one's intention to convert from one religion to another.

(d) "Force" includes a show of force or a threat of injury of any kind including a threat of divine displeasure or social excommunication;

(e) "Fraudulent means" and includes misrepresentation or any other fraudulent contrivance;

**3. Protection of Right to Freedom of Religion**:

No person shall convert or attempt to convert any person from one religion to another, directly or otherwise by use of force or by allurement or by any fraudulent means nor shall any person abet such conversion.

**4. Punishment for contravention of provisions of Section 3**

Whoever contravenes the provisions of Section 3 shall, without prejudice to any civil liability, be punished with imprisonment for a term between one year and three years and fine between ten thousand rupees and fifty thousand rupees.

**5. Consequences of conviction under Section 4 of the Act:**

On conviction under Section 4, conversion to another religion made in contravention of Section 3 shall be void.

**6. Offence to be cognizable, etc.**

An offence under this Act shall be cognizable, non-bailable and non-compoundable and shall be investigated by an officer not below the rank of an Inspector of Police.

**Procedure regarding conversion**

**7.** None shall convert from one religion to another except in accordance with the procedure prescribed by this Act.

**8.** Any person who intends to convert from his religion to another religion shall submit a declaration of his intention to convert in the form prescribed at Annexure-1, to the Assistant Commissioner of the division where he ordinarily resides.

**9.** On receipt of the declaration the Assistant Commissioner shall record the same in a Register specially maintained for the purpose.

**10.** The declarant shall thereafter publish the gist of his declaration in the form prescribed at Annexure-2 in one Kannada daily newspaper and in one English daily news paper chosen from the list prescribed at Annexure-3.

**11.** After 30 days from the date of the latest publication in the news paper of the declaration of intention to convert to another religion and before the expiry of three months, the declarant may after due deliberation and considering the views, suggestions and objections, if any received orally or in writing, the declarant shall take his decision to convert or not to convert to another religion.

**12.** If the declarant takes a decision to convert to the intended religion, he shall take further steps to get converted in accordance with the customs, traditions, tenets, principles or procedure of that religion.

**13.** After completion of conversion, the converting person shall issue a certificate about it in the form prescribed at Annexure-4 as evidence of conversion and furnish two authenticated copies of the same to the converted person and send one authenticated copy to the Assistant

Commissioner of the concerned Sub-Division by Registered Post within two weeks.

**14.** On failure to comply with any of the requirements of Section 13, the person responsible for conversion shall be liable to be punished with imprisonment for a term between three months and one year and fine between one thousand rupees and five thousand rupees.

**15.** If the declarant does not take a decision to convert within the time prescribed by Section 11, the declaration of intention to convert shall lapse. This however shall not preclude the person interested in conversion from initiating fresh steps to convert in accordance with the provisions of this Act.

**16.** The provisions of this Act shall mutatis mutandis govern embracing of any religion by a person not belonging to any religion.

**17. Power to make rules**

The State Government may, by notification in the Official Gazette, make such rules as may be necessary to carry out the provisions of this Act.

**ANNEXURE- 1**
**(vide Sec. 8)**

**DECLARATION OF INTENTION**
**TO CONVERT TO ANOTHER RELIGION**

**To:**
**The Assistant Commissioner**
**(of the Sub-Division where**
**the declarant resides)**

Paste your
recent colour
photograph.
size 3.5x3.5 cm

I, ________________(full name)____________________ do hereby declare my intention to convert from …………… religion to ………… religion and furnish the following information.

I am aware that notwithstanding the submission of this declaration I am free not to convert to another religion or not to embrace any religion.

**MY PARTICULARS ARE AS UNDER:**

1) Full name…………………………………………………………………..
Given name Father/Husband name Family name
(surname or name of the place by which he/she is known)

2) Address: ……………………………………..
……………………………………..
……………………………………..
……………………………………..

3) Date of Birth:……………………

4) Place of Birth:………………………

5) Age:………………….

**-2-**

6) Sex:………………...

7) My Adhaar No.:…………………….

8) Occupation: ……………………………………..

9) Name of the Father:……………………………………

10) Name of the Mother:…………………………………

11) Name of the Spouse:………………………………………. ………

12) Name/s of the children, if any: 1) ……………………………………

2) ……………………………………

……………………………………

13) Name of present religion: ……………………… ………..

14) Name of present caste:……………………………………………….

15) Name of the religion to which the declarant intends to convert to:…………….

16(a) Who advised/persuaded you to convert? Please give his name and address:…………………………………

(b) Please furnish particulars of offers if any made to persuade you to convert, in a separate sheet.

17) Have you discussed about your intention to convert to another religion, with any of the members of the family referred to above or any other person (please furnish their views on separate sheet).

18) Please state your reasons for conversion:

……………………………………………………..

…………………………………………………….

…………………………………………………….

19) Name, designation and address of the person authorized to convert to another religion……………………………………………………………….

**-3-**

20) Name, designation and address of the person authorized to issue a certificate in proof of conversion:………………………..……………

21) The name and address of the place where conversion to another religion would take place:……………………………………

**UNDERTAKING**

I hereby undertake to publish summary of this declaration in the prescribed form one in Kannada and one in English daily news paper from the prescribed list of news papers, within 15 days of the presentation of this declaration.

I hereby undertake not to convert to any religion until expiry of 30 days from the date of the latest publication of my intention to convert, in the news papers.

Notwithstanding this declaration, I shall be free to change my mind at any time and give up my intention to convert to another religion:

Place:
Date (signature/LTM of the declarant)

**VERIFICATION**:

I, the above named declarant solemnly affirm and state that what is stated above is true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

Place:
Date (signature/LTM of the declarant)

**ANNEXURE-2**
**(vide Sec. 10)**
(for publication in the news papers)

**DECLARATION OF INTENTION**
**TO CONVERT FROM ……………. RELIGION**
**TO ………………….. RELIGION**

I ________ (name, age, occupation, religion and address) ________ hereby announce for the information of the public that I intend to convert from ……………. religion to …………. religion and that I have informed the same to the Assistant Commissioner ………………. Sub-Division. Views/ suggestions if any may kindly be sent to the above address so as to reach me within 30 days from the date of this publication.

Place:
Date (signature/LTM of the declarant)

**ANNEXURE – 3**
**(vide Sec. 10)**

**List of Kannada & English News Papers for publication of declaration of intention to convert to another religion.**

**KANNADA DAILY NEWS PAPERS:**

i) Prajavani
ii) Kannada Prabha
iii) Udaya Vani
iv) Vijaya Karnataka
v) Samyukta Karnataka

**ENGLISH DAILY NEWS PAPERS:**

i) Deccan Herald
ii) Indian Express
iii) Times of India
iv) Hindu

Note: This list may be modified by the Government by publication in the Official Gazette.

**ANNEXURE – 4**
**(vide Sec. 13)**

**CERTIFICATE OF CONVERSION**

I ________(name, designation and address)________ having been duly authorised by those in-charge of the administration of …………. religion do hereby certify that Sri/Smt……………………………was converted from …………………….. religion to ………………. religion on …… Day of ……. 20…….. at ______(place)________ in accordance with the relevant tenets, customs, traditions and practice ordained by ………… religion.

(Signature of the person converted)
Adhaar Number:

(Signature)
Designation & Address
of authorized person

Place:
Date:

*****

# APPENDIX-1

**Page No.I**

**ಡಾ.ಎಂ.ಚಿದಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ**
(ನಿವೃತ್ತ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು)

**ಮೈ.ಚ.ಜಯದೇವ್**
(ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಣಿ ಸದಸ್ಯರು,
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸೇವಕ ಸಂಘ)

**ಕೃ.ನರಹರಿ**
(ಮಾಜಿ ಶಾಸಕರು)

**ಡಾ.ಮತ್ತೂರು ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ**
(ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು,
ಭಾರತೀಯ ವಿದ್ಯಾ ಭವನ)

**ಬಿ.ಎನ್.ಮೂರ್ತಿ**
(ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,
ವಿಶ್ವ ಹಿಂದೂ ಪರಿಷತ್)

**ಡಾ.ಎಸ್.ಆರ್.ಲೀಲಾ**
(ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರು)

---

**ಶ್ರೀ.ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು**
**ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು**
**ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ**
ಬೆಂಗಳೂರು 560 001

ಮಾನ್ಯರೆ:
ವಿಷಯ : ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸ, ಗುಜರಾತ್ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರೀಕರಣ ತಡೆ ಕಾನೂನು (Anti Conversion Act) ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ಇಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸೇರಿದಂತೆ ಇಡೀ ಭಾರತವು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಮಿಷನರಿಗಳ ಮತಾಂತರ ಕಾರ್ಯದಿಂದ ನಲುಗಿ ಹೋಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಮತಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ ತೀರ್ಥರು (ಪೇಜಾವರ ಮಠ) 2006 ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ್ದ ನ್ಯಾ.ಭಿಕ್ಷಾಪತಿ ಆಯೋಗವು ತಿರುಪತಿ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಮತಾಂತರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಸ್ತೃತ ವರದಿ ನೀಡಿದೆ (Report of the Fact finding Committee on the activities of Non-Hindu Religious activists in Thirumala and Thirupathi). ಅದಕ್ಕೂ ಮುನ್ನ 1956 ರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಸರ್ಕಾರವು ಡಾ.ಭವಾನಿ ಶಂಕರ್ ನಿಯೋಗಿ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದ ಆಯೋಗವು ವರದಿ ನೀಡಿದೆ (Niyogi

---

ಸಂಪರ್ಕ ವಿಳಾಸ:
ಡಾ.ಎಂ.ಚಿದಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ
6/ಎ, 4ನೇ ತಿರುವು, 11ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಹಂಪಿ ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು 560 104
ದೂರವಾಣಿ: 23300687

**Page No.II**

Committee Report on Christian Missionary Activities, 1956, Nagpur) . ಇವುಗಳ ಫಲವಾಗಿ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆ ಎಚ್ಚರಗೊಂಡಿತು; ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಸರ್ಕಾರವು "ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ - 1968" ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಒರಿಸ್ಸಾ ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಡ ಅಂತಹ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದೆ. ಅವೆರಡನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪೂರ್ಣಪೀಠವು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿ, ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಮತಾಂತರ ತಡೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದೆ.("ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ್, 1968" ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪು ಇವುಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. (ನೋಡಿ- ದಾಖಲೆ ಅ1,2,3)

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲೂ ವ್ಯಾಪಕ ಮತಾಂತರ ಕಾರ್ಯ ನಡೆದಿದೆ. ಸದರ್ನ್ ಬ್ಯಾಪ್ಟಿಸ್ಟ್ ಚರ್ಚ್ (Southern Baptist Church ) ತನ್ನ ಅಂತರಜಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 1997 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರಾದ ಲಿಂಗಾಯತರ ಸಂಖ್ಯೆ 800 ಇದ್ದದ್ದು 2006 ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ 3000 ಆಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಒಬ್ಬ ಪಾದ್ರಿಗಳು [redacted] ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಒಂದು ಭಾಗ ಹೀಗಿದೆ :"The humble desire of promoting the Glorious Gospel ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಕೇವಲ ಮಿಷನರಿಗಳದ್ದಲ್ಲ, ಲೋಕೋದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆಗಮಿಸಿದ ಯೇಸು ಸ್ವಾಮಿಯ ಏಕಮೇವ ಗುರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತಾಯ 28/13-28 ; ಮಾರ್ಕ16/14-18, ಜೊವಾನ್ನ 10/6. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಕಳೆದ 2000 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರ ನಡೆದಿದೆ, ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಮುಂದೆಯೂ ನಡೆಯಲಿದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ." ಎಂದರೆ, ಮತಾಂತರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಈ ಪತ್ರ ಇನ್ನೂ ದೃಢಪಡಿಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಮತಾಂತರಗೊಳಿಸುವುದು ತಮ್ಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕರ್ತವ್ಯ, ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಮಿಷನರಿಗಳು ನಂಬಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ದಾವಣಗೆರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಮತಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ವೀರಶೈವ ಮಹಾ ಸಭೆ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸತ್ಯ ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ. (ದಾಖಲೆ ಉ3 ). ಕೆ.ಜಿಎಫ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಮತಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ (ದಾಖಲೆ ಉ 4,5,6,7 ). ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

1931 ರಷ್ಟು ಹಿಂದೆಯೇ ಗಾಂಧೀಜಿ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ-"ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಮತಾಂತರವನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆ" [If I had power and could legislate, I should certainly stop all proselytizing. Young India, 23.4.1931 ]. ಅವರೇ ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ-"ಕ್ರೈಸ್ತ ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಆಳ್ವಿಕೆ ಎರಡೂ ಪರಸ್ಪರ ಶಾಮೀಲಾಗಿವೆ"(Harijan, 28.9.1935) . ಅದೇ ಗಾಂಧೀಜಿ ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ-"ಈ ದಿನ ಕ್ರೈಸ್ತನು ಭೂಮಿಗೆ ಇಳಿದು ಬಂದರೆ, ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಮತಾಂತರದ ಮೋಸದ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಚ್ಚಿ ಬೀಳುತ್ತಾನೆ."

**Page No.III**

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನವು ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಒಂದು ಧರ್ಮದವರು ಇನ್ನೊಂದು ಧರ್ಮದವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಮತಾಂತರಿಸಿದರೆ ತಮ್ಮ ಧರ್ಮವೇ ಶ್ರೇಷ್ಠ, ಇನ್ನೊಂದು ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಎಂಬುದು ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ನೀಡಿ, ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನ ಆಮಿಷ ಒಡ್ಡಿ ಮತಾಂತರಿಸುವುದು ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಅಪರಾಧ ಅಥವಾ ಮೋಸ.

ಮತಾಂತರಗಳಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಶಾಂತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಕುಟುಂಬಗಳೂ ಛಿದ್ರಗೊಂಡಿವೆ. ಕೌಟುಂಬಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಘರ್ಷಣೆಗಳೂ ನಡೆದಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಲವು ಪೂಜ್ಯರು, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಂಡರು, ಸಾಹಿತಿಗಳು ತಮಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಮತಾಂತರವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಕಾನೂನು ರೂಪಿಸಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಮನವಿ ಮಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇವು:

**ಅ.ಕಾನೂನು ದಾಖಲೆಗಳು**

1 "ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ್ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ್, 1968"
(ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶವು ಮತಾಂತರ ತಡೆಯಲು ರೂಪಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರತಿ).

2 ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾಗಳು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೂರ್ಣ ಪೀಠ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದೆ– ಅದರ ಪೂರ್ಣಪೀಠದ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿ)
3 ನ್ಯಾಯ ಮೂರ್ತಿ ಡಾ.ಮ.ರಾಮಾ ಜೋಯಿಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

**ಆ. ಮಠಾಧೀಶರಿಂದ**

(1) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಡಾ.ಶಿವಕುಮಾರ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಕ್ಷೇತ್ರ
(2) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಾಲಗಂಗಾಧರನಾಥ ಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಆದಿಚುಂಚನಗಿರಿ ಮಹಾಸಂಸ್ಥಾನ
(3) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶತೀರ್ಥ ಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಪೇಜಾವರ ಮಠ
(4) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾತ್ರೀಶ್ವರ ದೇಶಿಕೇಂದ್ರ ಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಸುತ್ತೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ
(5) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯ ಮಹಾಸಂಸ್ಥಾನ, ಶೃಂಗೇರಿ
(6) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿರಂಜನಾನಂದ ಪುರಿ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಕಾಗಿನೆಲೆ ಮಹಾಸಂಸ್ಥಾನ, ಕನಕಪೀಠ
(7) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ರವಿಶಂಕರ್ ಗುರೂಜಿ, ಆರ್ಟ್ ಆಫ್ ಲಿವಿಂಗ್,ಬೆಂಗಳೂರು
(8) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಾದಾರ ಚನ್ನಯ್ಯ ಗುರು ಪೀಠ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ
ಇತ್ಯಾದಿ (ದಾಖಲೆಗಳು ಆ 1,2,3,4,5,6,7,8,....)

**ಇ. ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ**

(1) ಶ್ರೀ ಅರವಿಂದೋ ಸೊಸೈಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು
(2) ವಿಶ್ವ ಹಿಂದೂ ಪರಿಷತ್, ಬೆಂಗಳೂರು
(3) ಭಾರತೀಯ ವಿದ್ಯಾ ಭವನ, ಬೆಂಗಳೂರು
(4) ಗಾಂಧಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಘ, ಬೆಂಗಳೂರು

**Page No.IV**

(5) ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಶರಣ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರು
(6) ಲೋಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು
(7) ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು
(8) ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟ, ವಕೀಲರ ಭವನ, ಬೆಂಗಳೂರು
ಇತ್ಯಾದಿ (ದಾಖಲೆಗಳು ಇ 1,2,3,4,5,6,7,8,....)

**ಈ. ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಿಂದ, ಗಣ್ಯರಿಂದ, ಸಾಹಿತಿಗಳಿಂದ**

(1) ನ್ಯಾ.ಮ.ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು, ರಾಜ್ಯಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು
(2) ನ್ಯಾ.ಎಂ.ರಾಮಕೃಷ್ಣ, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು
(3) ಶ್ರೀ ಜಿ.ನಾರಾಯಣ, ಮಾಜಿ ಮೇಯರ್, ಬೆಂಗಳೂರು
(4) ಡಾ.ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೈರಪ್ಪ, ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು
(5) ನ್ಯಾ.ಟಿ.ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ, ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ
(6) ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮಣಿ ಎಸ್ ರಾವ್, ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಾಹಿತಿಗಳು
(7) ಪ್ರೊ.ಜಿಎಸ್.ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯ, ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್
(8) ಪ್ರೊ.ಎಲ್.ಎಸ್.ಶೇಷಗಿರಿರಾವ್, ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನ
(9) ಪ್ರೊ.ಮಮ್ತಾಜ್ ಆಲಿ ಖಾನ್, ಸಚಿವರು, ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಲಿ
ಇತ್ಯಾದಿ (ದಾಖಲೆಗಳು ಈ 1,2,3,4,5,6,7,8,....)

**ಉ. ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ದಾಖಲೆಗಳು (ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಮತಾಂತರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ)**

(1) ಮಿಷನರಿಗಳಿಂದ ಬಲವಂತದ, ಬೆದರಿಕೆಯ ಮತಾಂತರ: ಹುಣಸೂರು ತಾಲೂಕು ನಾಗಾಪುರದ ಆದಿವಾಸಿ ಜನಾಂಗದವರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ
(2) ಹುಣಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 50% ಗಿರಿಜನರು ಮತಾಂತರ
(3) ಅಖಿಲ ಭಾರತ ವೀರಶೈವ ಮಹಾಸಭೆ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸತ್ಯ ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ವರದಿ (ದಾವಣಗೆರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರ)
(4) ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ – ಮತಾಂತರದ ವಿರುದ್ಧ ಜನಜಾಗೃತಿ ಸಭೆ
(5) ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಪ್ರದೇಶದ ಕ್ಯಾಸಂಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 19.05.2007 ರಂದು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಪಾದ್ರಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳಿಂದ ಬಹಿರಂಗ ಭಾಷಣ–ಹಿಂದೂ ದೇವತೆಗಳ ಅವಹೇಳನ, ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದ ಹಿಂದೂಗಳಿಗೆ ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ–ಪೋಲಿಸ್ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ವರದಿ
(6) ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಬೇತಮಂಗಲದಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರ–ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ವರದಿಗಳು, ಪೋಲಿಸ್ ದಾಖಲೆಗಳು
(7) ಬೇತಮಂಗಲದಲ್ಲಿ (ಕೆ.ಜಿಎಫ್.) ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರಿಂದ ಹಿಂದೂಗಳಿಗೆ ಮತಾಂತರಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಚೋದನೆ – ಕೊಲ್ಲುವ ಬೆದರಿಕೆ – ಹಲವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬೇತಮಂಗಲ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿವೆ.

**Page No.V**

ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮುಖ ವರ್ಗಗಳ ಪೂಜ್ಯ ಪೀಠಾಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳೂ, ಪ್ರಮುಖ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವು ಗಣ್ಯರು ಸಾಹಿತಿಗಳು ತಮಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು, ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾ, ಗುಜರಾತ್ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವು ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಾದಾಗ ಅಲ್ಲಿದ್ದದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಗಳು. ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧವು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುದಲ್ಲ; ಅದು ಇಡೀ ಭಾರತಕ್ಕೆ, ಭಾರತದ ಹಿತಕ್ಕೆ, ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಧ್ವನಿಯಂತಿರುವ ಪೂಜ್ಯರ, ಗಣ್ಯರ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಿ, ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು ರೂಪಿಸಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲಹೆ: ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದ "ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ್ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ್" ವನ್ನು ಮಾದರಿಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ "ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ" ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದು "ಕರ್ನಾಟಕ" ಎಂದು ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕು. ಆಗ ತಾವು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಡಾ.ಮ.ರಾಮಾಜೋಯಿಸರವರ ಸಲಹೆ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಪಡೆಯಬಹುದು.

ಇಂತು ಗೌರವದಿಂದ

(ಡಾ.ಎಂ.ಚಿದಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ)

(ಕೃ.ನರಹರಿ)

(ಬಿ.ಎನ್.ಮೂರ್ತಿ)

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು

(ಮೈ.ಚ.ಜಯದೇವ್)

(ಡಾ.ಮತ್ತೂರು ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ)

(ಡಾ.ಎಸ್.ಆರ್.ಲೀಲಾ)

**Page No.VI**

## ಅ. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳು

1. "ದಿ ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ್ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿ ನಿಯಮ್ – 1968"
   (ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು)

2. ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ , ಮತ್ತು ಒರಿಸ್ಸಾಗಳ ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು ಒಪ್ಪಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೂರ್ಣ ಪೀಠ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪು.

3. ನ್ಯಾ.ಡಾ.ಎಂ.ರಾಮಾಜೋಯಿಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

# APPENDIX-2

**Page No.VII**

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್

ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ
(ದಂಡಪ್ರಕ್ರಿಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 154 ರ ಕೆಳಗೆ )

ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯ : 5th Addl.CMM Court,Nrupatunga Road,Bangalore City

1. ಜಿಲ್ಲೆ : Bangalore city ವೃತ್ತ/ಉಪ ವಿಭಾಗ : Vijayanagar Sub-Division ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ : Kamakshipalya PS
   ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ : 0783/2011 ಪ್ರ.ವ.ವ.ದಿನಾಂಕ : 29/11/2011

2. ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ಕಲಂಗಳು : IPC 1860 (U/s-295A)

3. (a) ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ದಿನ : Tuesday ದಿನಾಂಕ ದಿಂದ : 29/11/2011 ದಿನಾಂಕ ವರೆಗೆ : 29/11/2011
   ವೇಳೆಯಿಂದ : 11:30:00 ವೇಳೆಯವರೆಗೆ : 11:40:00
   (b) ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಮಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ : 29/11/2011 14:10:00 ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ / ಹೇಳಿಕೆ : Written
   (c) ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ / ಬಾತ್ಮೀದಾರ ತಡವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು :
   (d) ಜನರಲ್ ಡೈರಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಸಮಯ : 1 , 14:10:00

4. (a) ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ಸ್ಥಳ :
   NO.36, MATHRUSHREE NILAYA, GAADI MUDDANNA ROAD, MEENAKSHINAGAR, KAMAKSHIPALYA, Bangalore city, Karnataka, 560079
   (b) ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಯಿಂದ ಇರುವ ದಿಕ್ಕು ಮತ್ತು ದೂರ : TOWARDS ONE KM ABOUT WES
   (c) ಗ್ರಾಮ : KAMAKSHIPALYA ಗಸ್ತಿನ ಹೆಸರು : BEAT 5
   (d) ಸ್ಥಳವು ಬೇರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವಂತಹದ್ದು ಆದರೆ ಆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಹೆಸರು :
   ಜಿಲ್ಲೆ :

5. ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ/ಬಾತ್ಮೀದಾ
   (a) ಹೆಸರು : K.MANJUNATH ತಂದೆ / ಗಂಡನ ಹೆಸರು : KEMPAIAH
   (b) ವಯಸ್ಸು : 36 (c) ವೃತ್ತಿ :
   (d) ಧರ್ಮ: : Hindu (e) ಜಾತಿ: : VOKKALIGA
   (f) ಫ್ಯಾಕ್ಸ್: : (g) ಇ-ಮೇಲ್: :
   (h) ದೂರವಾ : (i) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ : India
   (j) ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ : ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ :
   (k) ವಿಳಾಸ : NO.363, MATHRUSHREE NILAYA, GAADI MUDDANNA ROAD,,MEENAKSHINAGAR, KAMAKSHIPALYA , Bangalore city , Karnataka-560079

**Page no.VIII**

(I) ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ ಖುದ್ದಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ

SEEN

6. ಗೊತ್ತಿರುವ / ಅನುಮಾನಿತ/ಅಪರಿಚಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪೂರ್ತಿ ವಿವರಗಳು

| Sl.No. | ಹೆಸರು / ತಂದೆಯ ಹೆಸರು / ಜಾತಿ / ವಿಳಾಸ | ವಿಧ | ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿಧ | ಲಿಂಗ | ವಯಸ್ಸು | ವೃತ್ತಿ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ONE UNKNOWN MAN(A1) ,.Bangalore city, Karnataka | Accused | Adult | Male | | |
| 2 | THREE UNKNOWN WOMEN.(A1) ,NO.363, MATHRUSHREE NILAYA, GAADI MUDDANNA ROAD,,MEENAKSHINAG AR, KAMAKSHIPALYABangal ore city, Karnataka-560079 | Accused | Adult | Female | | |

7. ನೊಂದವರ ವಿವರಗಳು

| Sl. No | ಹೆಸರು | ವಿಳಾಸ | ಗಾಯದ ವಿಧ | ಲಿಂಗ | ವಯಸ್ಸು | ವೃತ್ತಿ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | |

8. ಕಳುವಾಗಿರುವ / ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳು

| Sl.No | Property Type | Item description | Estimated Value (in Rs.) |
|---|---|---|---|
| 1 | | | |

ಕಳುವಾಗಿರುವ / ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಮೌಲ್ಯ :

9. ಪಂಚನಾಮ ವರದಿ / ಯು.ಡಿ. ಕೇಸ್. ಸಂಖ್ಯೆ :

10. ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯ ವಿವರಗಳು

COMPLAINT COPY ENCLOSED

11. (a) ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮ:

Investigation

(b) ಪ್ರ.ವ.ವರದಿಯನ್ನು ಪಿರ್ಯಾದಿಯವರಿಗೆ ಅವರದೇ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ, ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪುಕಟ್ಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ? : Yes

(c) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತನಿಖೆಗೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಧಾವಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಕಲಂ 157 ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ ಯ ಕಲಂ (ಎ)ಅಥವಾ (ಬಿ)ಯಡಿ ಕಾರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು.

VISITED

12. ಪಿರ್ಯಾದಿಯ ಸಹಿ/ ಹೆಬ್ಬೆರಳಿನ ಗುರುತು

**Page No.IX**

13. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಸಮಯ : 29/11/2011 14:30:00

14. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಪಿಸಿ/ ಹೆಚ್.ಸಿ : MANGALA K P , WPC 7423

ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿ ಕೇಳಲಾಗಿ ಸರಿಯಿದೆ

ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಿ

ಹೆಸರು: MOHAMMED MUKARRAM -

PSI

ಪ್ರತಿಗಳು : Superintendent of Police/Commissioner of Police
THE ACP CCRB BG CITY
THE ACP V.NAGAR SUBDIVISION
THE COMPLIANANT
CASE FILE

**Page No.X**

ದಿನಾಂಕ 29/11/11
ಬೆಂಗಳೂರು

ಮಾನ್ಯರೇ

ಲೋಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ರವರಿಗೆ
ಕಾಮಾಕ್ಷಿಪಾಳ್ಯ
ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
ಬೆಂಗಳೂರು - 560079

ವಿಷಯ :- ಕ್ರೈಸ್ತ ಪ್ರಚಾರಕರ ಮನೆ ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ಹಿಂದು ದೇವರ ಅವಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ

ಮಾನ್ಯರೇ :

ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11.30 ಗಂಟೆಗೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಮಂದಿ (ಮಹಿಳೆಯರ ಸಮೇತ) ನಮ್ಮ ಮನೆ ಬಳಿಗೆ ಬಂದು ತಾವು ಕ್ರೈಸ್ತ ಮತ ಪ್ರಚಾರಕರು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರ ಮತ ಪ್ರಚಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಾವು ಹಿಂದೂ ಮತಸ್ಥರು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು, ಅವರ ಮತ ಪ್ರಚಾರದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು ಆಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ದೇವರುಗಳನ್ನು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ ಅತ್ಯಂತ ಕೀಳು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ದೇವರುಗಳನ್ನು ~~[illegible]~~ ಹೀಯಾಳಿಸಿ ನಮ್ಮ ದೇವರುಗಳನ್ನು ಸೈತಾನಗಳೆಂದು ಬೈದರು, ಅವರು ಹೇಳಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಗೆ ನರಕ ಸಿಗುತ್ತೆಂದು ನಮ್ಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ಭಾವನೆಗೆ ತೀವ್ರ ಆಘಾತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಇವರಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ರೀತಿಯ ಇವರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ

ಇಂತಿ ವಿಶ್ವಾಸಿ

K. Manjunatha

ನಂ. 363
ಮಾತೃಶ್ರೀ ನಿಲಯ
ಕಾಮಾಕ್ಷಿಪಾಳ್ಯ

**Page No.XI**

Age - 36 Years

K. Manjunatha S/o Late Kempaiah

NO. 363 ಮಾತೃಶ್ರೀ ನಿಲಯ

ಗಾಡಿಮುದ್ದಣ್ಣ ರಸ್ತೆ

[illegible]ನಗರ

[illegible]

ಬೆಂಗಳೂರು- 560079.

9845357612

---

(2)

ಸದರಿ [illegible] ಕುರಿತು [illegible] ಸಮರ್ಥ [illegible]. ದಯಮಾಡಿ [illegible] ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಇಂತಿ ವಿಶ್ವಾಸಿ

K. Manjunatha

29/11/11

ದಿನಾಂಕ: 29-11-2011 ರಂದು 14:10 ಗಂಟೆಗೆ [illegible] ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಠಾಣಾ ಮೊ. ಸಂ. [illegible] 2.ನಂ [illegible] 783/2011 ಕಲಂ ~~[illegible]~~ 295(A) IPC ರೀತ್ಯ ಕೇಸು ದಾಖಲಿಸಿದೆ.

[signature]

# APPENDIX-3

Page No. XII

[illegible]

ದಿನಾಂಕ 15-12-11

[illegible]

15/12/2011

**Page No.XIII**

K.S. Mahesh

Giresh .J. S

**Page No.XIV**

ಗೆ
ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು
ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತೋಳಿನಕೆರೆ

ಇಂದ! ತೋಳಿನಕೆರೆ ಗ್ರಾ.ಪಂ. ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಾದ
ಭಾಗಲಕ್ಷ್ಮಿ ಡಿಕೆ - ಕೆನಾಲ್ ಬಳಿ ತೋಳಿನಕೆರೆ
ನಾಗರಿಕರಿಂದ

ವಿಷಯ! ದಿನಾಂಕ 15/12/2011 ರಂದು ಮಾಡಿದ
ಸಂಬಂಧ ವಿಷಯ ನಾವು [illegible]
[illegible] ತೋಳಿನಕೆರೆಯವರು [illegible]
-ರುವ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ [illegible].

ಸ್ವಾಮಿ!- ತೋಳಿನಕೆರೆ ಗ್ರಾಂ. ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಯು
[illegible]
[illegible] ತೋಳಿನಕೆರೆಯವರು [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

**Page No.XV**

ಗೆ [illegible]
[illegible]

ಇಂದ :- [illegible]
[illegible]
[illegible]

ವಿಷಯ :- ದಿನಾಂಕ 5/12/2011 ರಂದು [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

ಸ್ವಾಮಿ :- [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

**Page No.XVI**

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು / ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ
ಕೋವಿನಕೆರೆ, ಸಿ.ಎನ್. ದುರ್ಗ (ಹೋ)
ಕೊರಟಗೆರೆ (ತಾ) ತುಮಕೂರು (ಜಿ)

ಗೆ:

ಕೋವಿನಕೆರೆಯ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು
ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು
ಕೋವಿನಕೆರೆ
C.N. ದುರ್ಗ (ಹೋ)
ಕೊರಟಗೆರೆ (ತಾ) ತುಮಕೂರು (ಜಿ)

ವಿಷಯ:

ಮಹೋದಯ; ಕೋವಿನಕೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಕೋವಿನಕೆರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿ [illegible] ನಿವೇಶನರಹಿತ ಇರುವ ವಾಸಕ್ಕೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು ಇದನ್ನು ಕ್ರೈಸ್ತ ಜನಾಂಗದ ಬಹುತೇಕ ಸಂಸ್ಥೆ [illegible] ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮನೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಕೋವಿನಕೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದು. ಇತರೆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಸ್ತರು ಬೇರೆ ಧರ್ಮದ ಬಡವರುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಬಡವರನ್ನು ನಂಬಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಕ್ರೈಸ್ತ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಮತಾಂತರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮತಾಂತರವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅನೇಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವುಗಳು ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 4 ಮತ್ತು 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾಲ್ಕಾರು ಜನ ಕ್ರೈಸ್ತರು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಬಂದು ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನೆಲೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರೆ ಈ ಕ್ರೈಸ್ತರು

P.T.O.

VN
ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿ.
ಕೋವಿನಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ
ಕೊರಟಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು

T.P. Sudha Thavi Bharathi
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ
ಕೋವಿನಕೆರೆ, ಕೊರಟಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು

**Page No.XVII**

ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಉದ್ಯೋಗ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬಂದವರೆಲ್ಲಾ
ಇವರು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ
ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಬಡಜನರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಈ
ಜನರನ್ನು ಹಣ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿ
ನಂಬಿಸಿ ಮತಾಂತರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರನ್ನಾಗಿ, ಪಂಚಿತರನ್ನ
ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಬಂದು ನೆಲಸಿ
ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದು ಇವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ
ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ವರಮಾನ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ
ಮನೆಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ವಿದೇಶಗಳಿಂದ
ಹಾಗೂ ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಮುದಾಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತಾಂತರ
ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಣ ಸಹಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ
ಗ್ರಾಮದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ - 4-5 ಬಡ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು
ಇವರು ಹಣದ ಆಮಿಷೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಮತಾಂತರವನ್ನಾಗಿ
ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವುಗಳು ಈ ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ
ಮನೆಯನ್ನು ಖಾತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗವನ್ನು
ಮತಾಂತರಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ಮತಾಂತರ ಕಾಯಿದೆ
ಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಂತೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವುಗಳು ಪಿ, ನಂ. ಜಾಗ
ದಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಯನ್ನು ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ
ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.
ಹಾಗೇನಾದರೂ ತಾವುಗಳು ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವುಗಳು ಕಾನೂನು
ಬದ್ಧವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಹಾಗೂ ತೀವ್ರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು
ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಂದಿಗೆ.

ಸ್ಥಳ:- ತಿಪ್ಪನಕೆರೆ
ದಿನಾಂಕ:- 11/03/2011

ಇಂತಿ ತಿಪ್ಪನಕೆರೆ ಗ್ರಾ.ಪಂ.,
ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಪರವಾಗಿ

ರವಿಕುಮಾರ್ ಟಿ.ಹೆಚ್
Ravikumar
Manjunatha TM

**Page No.XVIII**

1) [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

4) T.B. [illegible]

Harish. H.

[illegible]

DINESH

[illegible]

[illegible] N.L

Yathish T.R

Aleem T.N

[illegible]

Harish

[illegible]

[illegible]

Mamatha

[illegible] V

Girish . T.R

T.D [illegible]

Rangegowda T.R.

[illegible]

P. Dodda [illegible]

K. [illegible] S.

[illegible]

chandrakala.T

Santhosh Kumar

Mahesh Kumar

T.R [illegible]

Thayi Bharathi

# APPENDIX-4

**Page No.XIX**

ಸಂ: ಕರಾಮಹರಆ:ಆಡಳಿತ:ಮಮಇ:ಕಾ5:11–12

ದಿನಾಂಕ: 29–7–2013

30/7/13

ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾನೂನು ಆಯೋಗ
ಕೊಠಡಿ ಸಂ:308, 3ನೇ ಮಹಡಿ
ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ: Furnishing information about complaints in respect of religion-conversion

ಉಲ್ಲೇಖ:
1. ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿ ಪತ್ರ ಸಂ: Lck/R/13/2009/51/2013 Date: 19.6.2013
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಮಆಇ ರವರ ಪತ್ರ ದಿ: 01–07–2013

****

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮತಾಂತರ ಮಾಡಲು ಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪಾಸ್ಟರ್ ವಿಕ್ಟರ್ ಬಾಬು ವಿರುದ್ಧ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ದಿನಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸ್ವಯಂ–ಪ್ರೇರಿತ (suo-moto) ದುರು ಸಂ:11/2012–13ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಪತ್ರಿಕೆ ವರದಿ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ್ದು, ಚಾರ್ಜಶೀಟ ಆಗಿ ಪ್ರಕರಣವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪೊಲೀಸ ವರದಿ, ಎಫ್.ಐ.ಆರ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗ,
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು:
1. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಸಬಲೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ನಾಗರೀಕರ ಸಚಿವಾಲಯ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ,ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
2. ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ

LAW COMMISSION OF KARNATAKA
No. 271
Dt. 02/08/13
BANGALORE

**Page No.XX**

ಮಹದೇವಪುರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.
ದಿನಾಂಕ. 03-05-13.

ರವರಿಗೆ
ಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಮಾನ್ಯರೇ

<u>ವಿಷಯ</u>:-ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

<u>ಉಲ್ಲೇಖ</u>:-1)ಮಹದೇವಪುರ ಪೊ.ಠಾಣೆ ಮೊ.ಸಂ.238/12 ಕಲಂ. 295 (ಎ) ಐ.ಪಿ.ಸಿ.
2)ಸಂ./ಕರಾಮಹರಾ/ದೂರು/II/12-13- 160.

*****

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲೇಖನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ. ದಿನಾಂಕ.19-04-12 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10-15 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ. ರಾಜಶೇಖರ್ ರೆಡ್ಡಿ ರವರು ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಸಾರಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಮಿನಿ ಬಸ್ ರಿ.ನಂ.ಕೆಎ-03-ಡಿ-8949 ರಲ್ಲಿರುವ 23 ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ ಯೊಂದಿಗೆ ಠಾಣೆಗೆ ಬಂದು ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಸಾರಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಈಗ್ಗೆ 3-4 ದಿನಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಪಾದ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕೆಲ ಬಡ ಹಿಂದು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಬಲವಂತವಾಗಿ ಸದರಿ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆ,ತಾಯಿಗಳ ಮನ :ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿ 8 ರಿಂದ 12 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಂದು ಮಿನಿ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂತು.

ಈಗಿರುವಾಗ ದಿನಾಂಕ.19-04-12 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9-00 ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಾಗು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿಗಳಾದ ಪ್ರಕಾಶ್,ಗೋಪಿನಾಥ್,ವೆಂಕಟೇಶ್,ನಾಗರಾಜ,ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಹಾಗು ಇತರರು ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿಯ ಶಿವಾ ದೇವಾಲಯದ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಅರಳೀಕಟ್ಟೆಯ ಹತ್ತಿರ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಮಿನಿ ಬಸ್ ರಿ.ನಂ. ಕೆಎ-03-ಡಿ-8949 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕುಳ್ಳರಿಸಿಕೊಂಡು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ಭಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಕೂಡಲೇ ನಾವು ಬಸ್ ಅನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಆಸಾಮಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಧರ್ಮದ ಭಜನೆಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಆತನ ಹೆಸರು ಕೇಳಿದಾಗ ಆತ ತನ್ನ ಹೆಸರು ವಿಕ್ಟರ್ ತಾನು ಮಾರತ್‌ಹಳ್ಳಿ ಹೆಬ್ರೀಜ್ ಚರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನೀ ಪಾಸ್ಟರ್ ಆಗಿರುವುದಾಗಿ ಸದರಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮದ ಯೇಸುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬೋಧನೆ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ನಂತರ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ 23 ಮಕ್ಕಳು ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಅವರುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಈಗ್ಗೆ 3-4 ದಿನಗಳಿಂದ ಚರ್ಚ್‌ಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬೋಧನೆ ಮಾಡಿ ಯೇಸುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅವರ ಬಳಿ ಇದ್ದ ಹೆಬ್ರೀಜ್ ಚರ್ಚ್‌ನ

**Page No.XXI**

ಶಾಲೆಯ ಬಡ ಹಿಂದು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಿಂದು ದೇವರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡಿ, ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿ, ಹಿಂದು ಧರ್ಮದಿಂದ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಬಲವಂತವಾಗಿ ಮತಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ದೂರನ್ನು ಪಡೆದು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಉಲ್ಲೇಖ ರೀತ್ಯಾ ಕೇಸು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುತ್ತೆ.

ನಂತರ ಮಿನಿ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಸದರಿ ಮಕ್ಕಳು ತಮ್ಮನ್ನು 2-3 ದಿನಗಳಿಂದ ಪಾಸ್ಟರ್ ವಿಕ್ಟರ್ ಬಾಬು ರವರು ಮಾರತ್‌ಹಳ್ಳಿ ಹೆಬ್ರೋನ್ ಚರ್ಚ್‌ಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಯೇಸುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿ, ಭಜನೆ ಮಾಡಿಸಿ, ತಿನ್ನಲು ಚಾಕಲೇಟ್, ಲಡ್ಡು, ಬರ್ಫಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದು, ನಮ್ಮನ್ನು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಮತಾಂತರ ಹೊಂದುವಂತೆ ಹಾಗು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದವರನ್ನು ಸಹ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಮತಾಂತರ ಹೊಂದುವಂತೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ನಂತರ ಪಂಚನಾಮೆಯ ಮೂಲಕ ಮಿನಿ ಬಸ್ ಅನ್ನು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಹತ್ತಿರ ಇದ್ದ ಆರು ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ, ಎರಡು ಕರಪತ್ರ, ಎರಡು ತೆಲುಗಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಯೇಸುವಿನ ಭಜನೆಯ ಚೀಟಿಗಳು, ಹಾಗು ಮಿನಿ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ಬೈಬಲ್ ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗು ಹಾಜರಾತಿಯ ಒಂದು ಹಾಳೆಯನ್ನು ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಷಮ ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಠಾಣಾ ಮಾಲು ಪಟ್ಟಿ ಸಂ.77/12 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೆ, ಹಾಗು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಅವರ ಪೋಷಕರ ವಶಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತೆ.

ನಂತರರ ಆರೋಪಿ ವಿಕ್ಟರ್‌ಬಾಬುವನ್ನು ದಿನಾಂಕ.19-04-12 ರಂದು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್‌ಪಡಿಸಿರುತ್ತೆ. ನಂತರ ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ತೆರಳಿ ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಷಮ ಪಂಚನಾಮೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತೆ. ಹಾಗು ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ 1)ಪ್ರಕಾಶ್ 2)ಗೋಪಿನಾಥ್, 3)ವೆಂಕಟೇಶ್, 4)ನಾಗರಾಜ, 5)ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ರವರುಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರ ದೂರನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಸ್ತಗಿರಿಯಾಗಿರುವ ಆರೋಪಿ ಪಾಸ್ಟರ್ ವಿಕ್ಟರ್ ಬಾಬು ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಕಲಂ.295 (ಎ) ರೀತ್ಯಾ ದೋಷರೋಪಣಾಪಟ್ಟಿ ಯನ್ನು, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ 1ನೇ ಎ.ಸಿ.ಎಂ.ಎಂ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸಿ.ಸಿ.ನಂಬರ್ ಬರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇದರೊಂದಿಗೆ ದೋಷರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಂದಿಗೆ.

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ.

Inspector of Police
Mahadevapura Police Station
Bangalore - 560048

**Page No.XXII**

ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರ
ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಸಂಖ್ಯೆ

ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 238/2012

[illegible] ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ, 43 ವರ್ಷ, [illegible] ನಂ.114,ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಬೆಂಗಳೂರು [illegible]

| | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|---|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸಗಳು<br>ಶ್ರೀಯುತರಾದ | [illegible] ದೋಷಾರೋಪಣೆ [illegible]<br>ಕಲಂ : 295 (ಎ) ಐ.ಪಿ.ಸಿ | [illegible] |
| ಮುಂದುವರೆದಿದೆ | [illegible] | ಸಾಕ್ಷಿ-1.ಶ್ರೀ. ರಾಜೇಂದ್ರ ರೆಡ್ಡಿ ಬಿನ್ ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ, 43 ವರ್ಷ ವಾಸ- ನಂ.114,ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.<br>ಸಾಕ್ಷಿ-2.ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ನಾಗರಾಜು ಬಿನ್ ಸಂಜೀವಪ್ಪ, 35 ವರ್ಷ [illegible] ನಂ-75.ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು<br>ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. | ದಿನಾಂಕ.19-04-12 ರ [illegible] 9-00 ಗಂಟೆಯ [illegible] ದೋಷಾರೋಪಣಾ [illegible] ಕಾಲಂ.ನಂ.4ರಲ್ಲಿ [illegible] ನಂ.77/12 [illegible] 01-[illegible]-8949 [illegible] | ಜಿಲ್ಲೆ: ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ [illegible]<br>ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ [illegible] |

INSPECTOR
[illegible] Police Station
[illegible] -560 048.

**Page No.XXIII**

[illegible]
10) ಆರೋಪಿತನ [illegible] ಅಸಲು.
11) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ.138/ಪೊಸಿಬು/2012 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿ.28-01-13, ರ ಅಸಲು.
12) [illegible] ರವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅಸಲು

[illegible]
ಸಾಕ್ಷಿ-3.ಶ್ರೀ. ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಬಿನ್ [illegible], 42 ವರ್ಷ, ವಾಸ-ನಂ-60.1ನೇ ಮೈನ್, ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ-37.

ಸಾಕ್ಷಿ-4.ಶ್ರೀ.ಪ್ರಕಾಶ್ ಬಿನ್ ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ.45 ವರ್ಷ ವಾಸ-ನಂ-155.4ನೇ ಕ್ರಾಸ್. ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ

ಸಾಕ್ಷಿ-5.ಗೋಪಿನಾಥ್ ಬಿನ್ [illegible].19 ವರ್ಷ,ವಾಸ-ನಂ-ಇಲ್ಲ.[illegible] ಸ್ಥಾನದಹತ್ತಿರ. ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಸಾಕ್ಷಿ-6. ವೆಂಕಟೇಶ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಪುಟ್ಟಪ್ಪ 44ವರ್ಷ,ವಾಸ-ನಂ-28, 4ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಸಾಕ್ಷಿ-7.ಪ್ರಭು ಬಿನ್ ದಂಡ ಪಾಣಿರಾಜು 32ವರ್ಷ,ವಾಸ-ಫ್ಲಾಟ್‌ನಂ-103, ಕಲಾಂಜಲಿಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್.ಜಿ.ಎಂ. ಪಾಳ್ಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಸಾಕ್ಷಿ-8. ಗಣೇಶ್ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಚಿಕ್ಕ ಪಟ್ಟಾಬಿ.48 ವರ್ಷ ವಾಸ ನಂ-42,4ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ,ಬೆಂ.ನಗರ.

ಸಾಕ್ಷಿ-9.ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಪಿ.ವೇಣುಗೋಪಾಲರೆಡ್ಡಿ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ಪಾಪಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.52 ವರ್ಷ ವಾಸ-ನಂ-17,1ನೇ [illegible] ಗ್ರಾಮ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

ಸಾಕ್ಷಿ-10. ಎಸ್.ಆರ್. ಮಂಜುನಾಥ್ ಪಿ.ಎಸ್.ಐ. [illegible] ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.

[illegible]
[illegible] ಸಾಕ್ಷಿ-1 [illegible] 2,3,4,5,6,7,8 [illegible] ಸಮಕ್ಷಮ [illegible] ಹಾಜರ್ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಆರೋಪಿಯನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಆರೋಪಿಯ ವಶದಿಂದ ಮಾಲು ಪಟ್ಟಿ ಸಂ.77/12 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂ. 2 ರಿಂದ 5 ರ ಮಾಲು [illegible] ಅಮಾನತ್ತುಪಡಿಸಿರುತ್ತೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಲಂ ರೀತ್ಯಾ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರ.

[illegible] Police (L&O)
[illegible] Police Station
Bangalore City.

**Page No.XXIV**

ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ 20/4/12

# ಮಕ್ಕಳ ಮತಾಂತರ: ಪಾದ್ರಿಯ ಬಂಧನ

SAMYUKKTA KARNATAKA 20/04/2012

ಕೃಷ್ಣರಾಜಪುರ.ಏ.19: ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ 23 ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮತಾಂತರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಆರೋಪದ ಮೇರೆಗೆ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪಾದ್ರಿಯೊಬ್ಬರನ್ನು ಮಹದೇವಪುರ ಠಾಣೆ ಪೊಲೀಸರು ಬಂಧಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪಾದ್ರಿ ವಿಕ್ಟರ್ ಬಾಬು (31) ಬಂಧಿತರು. ಈತ ಕುಂದಲಹಳ್ಳಿ, ಚಿನ್ನಪ್ಪನಹಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಟಿನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಬಡಾವಣೆಗಳ 5 ರಿಂದ 12 ವಯಸ್ಸಿನ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬೇಸಿಗೆ ಶಿಬಿರದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೈಬಲ್ ಗ್ರಂಥ ಬೋಧಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತಾಂತರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿನ ನಿವಾಸಿಗಳೇ ಪೊಲೀಸರ ವಶಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾರತ್ತಹಳ್ಳಿಯ ಹೆಬ್ರಾನ್ ಚರ್ಚ್‌ಗೆ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಂದ ಶಿಬಿರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ ಮಕ್ಕಳ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಿಢೀರ್ ಬದಲಾವಣೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಪಾದ್ರಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಪಾದ್ರಿಯನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ತಂದೊಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶಿಬಿರದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರ ಕಲೆ, ನೃತ್ಯ, ಕ್ರೀಡೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಬದಲು ಕ್ರೈಸ್ತ ಧರ್ಮದ ಬೋದನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಆರೋಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಮಹದೇವಪುರ ಪೊಲೀಸರು ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆ ಆರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಎಸಿಪಿ ನರಸಿಂಹಯ್ಯ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮತಾಂತರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಎನ್ನಲಾದ ಮಕ್ಕಳು.

Times of India, 20.4.2012

# Pastor arrested for 'conversion bid'

TIMES NEWS NETWORK

**Bangalore:** Mahadevapura police on Thursday arrested a 31-year-old trainee pastor for allegedly trying to convert 23 children, including 14 girls, during a summer camp.

Victor Babu alias Victor, a native of Dharmavaram in Andhra Pradesh, was held following a complaint filed by a few parents. Police recovered prayer books, pamphlets and other material from him and registered a case under Section 295A of the Indian Penal Code.

Police said Victor was imparting religious lessons to 23 children in the Hebron prayer hall in Kundalahalli near Whitefield. According to complainants, Victor told them he will run a month-long free summer camp for their children. The camp opened three days ago. A mini-bus (KA 03 D 8949) would pick up children from Mahadevapura, Kundalahalli and surrounding areas every day. Victor said: "I taught them prayers and songs but that doesn't mean I was converting them." Parents claimed Victor offered education and other basic facilities to children if they (parents) accepted his conditions. But Victor didn't elaborate what his conditions were, they added.

**SECTION 295A:** Pertains to deliberate and malicious acts, intended to outrage religious feelings or any class by insulting its religion or religious beliefs and suggests imprisonment for three years, or fine, or both.

# Appendix-5



20

## THE KARNATAKA DHARMA SWATANTRYA BILL, 2012

A Bill to provide for prohibition of conversion from one religion to another by the use of force or allurement or by fraudulent means and for matters incidental thereto.

Whereas, it is expedient to provide for prohibition of conversion from one religion to another by the use of force or allurement or by fraudulent means and for matters connected therewith or incidental thereto.

Be it enacted by the Karnataka Legislature in the sixty third year of the Republic of India as follows:-

**1. Short title and commencement.-** (1) This Act may be called the Karnataka Dharma Swatantrya Act, 2012.

(2) It shall come into force at once.

**2. Definitions.-** In this Act unless the context otherwise requires,-

(a) "allurement" means offer of any temptation in the form of,

  (i) any gift or gratification either in cash or kind or immovable property;

  (ii) grant of any material benefit either monetary or otherwise.

(b) "conversion" means renouncing one religion and adopting another;

(c) "force" shall include a show of force or a threat of injury of any kind including threat of divine displeasure or social ex-communication;

**Page No.XXVI**



(d) "fraud" shall include misrepresentation or any other fraudulent contrivance;

(e) "minor" means a person under eighteen years of age.

**3. Prohibition of forceful conversion.-** No person shall convert or attempt to convert, either directly or otherwise, any person from one religious faith to another by the use of force or by allurement or by any fraudulent means nor shall any person abet any such conversion.

**4. Punishment for contravention of the provisions of section 3.-** Any person contravening the provisions contained in section 3 shall, without prejudice to any civil liability, be punishable with imprisonment which may extend to one year or with fine which may extend to five thousand rupees or with both;

Provided that in case the offence is committed in respect of a minor, a woman or a person belonging to the scheduled Castes or schedules Tribes the punishment shall be imprisonment to the extent to two years and fine up to ten thousand rupees.

**5. Intimation to be given to District Magistrate with respect to conversion.-** (1) Whoever converts any person from one religious faith to another either by performing himself the ceremony necessary for such conversion as a religious priest or by taking part directly or indirectly in such ceremony shall, within such period after the ceremony as may be prescribed, send an intimation to the District Magistrate of the district in which the ceremony has taken place of the fact of such conversion in such form as may be prescribed.

(2) If any person fails without sufficient cause to comply with the provisions contained in sub-section (1), he shall be punishable

**Page No.XXVII**



with imprisonment which may extend to one year or with fine which may extend to one thousand rupees or with both.

**6. Offence to be cognizable.-** An offence under this Act shall be cognizable and shall not be investigated by an officer below the rank of an Inspector of Police.

**7. Prosecution to be made with the sanction of District Magistrate.-** No prosecution for an offence under this Act shall be instituted except by, or with the previous sanction of, the District Magistrate or such other authority, not below the rank of a sub-divisional Officer, as may be authorized by him in that behalf.

**8. Power to make rules.-** (1) The State Government may make rules for the purpose of carrying out the provisions of this Act.

(2) Every rule made under this Act shall be laid as soon as may be after it is made before each House of the State Legislature while it is in session for a total period of thirty days which may be comprised in one session or in two or more successive sessions, and if, before the expiry of the session immediately following the session or the successive sessions aforesaid, both Houses agree in making any modification in the rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ವಿಕಾಸ ಸೌಧ ಘಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಾಸೂ 303–ಪಿ2–200 ಪ್ರತಿಗಳು

# LAW COMMISSION OF KARNATAKA

## THIRTIETH REPORT

# Re: Enacting a suitable Law for Protection of Right to Freedom of Religion

**Government of Karnataka, Ministry of Law**

# LAW COMMISSION OF KARNATAKA

**Dr. Justice V.S. Malimath,**
**Chairman**

**Mr. Justice S.R. Venkatesha Murthy,**
**Member**

**Sri. B.A. Muchandi,**
**Member Secretary**

**Ex-Officio Members**

Prof. Ravivarma Kumar
Advocate General of Karnataka,

Mrs. K.S. Mudagal
Principal Secretary,
Dept. of Law, Justice & Human Rights,

Sri. V. Shreesh.
Secretary, Legislative Council

Sri. P. Omprakasha
Secretary, Legislative Assembly

Prof. K. M. Hanumantharayappa
Dean, University Law College,
Bangalore University,

Sri. B. B. Pattar
Special Secretary to Government,
Dept. of parliamentary Affairs & Legislation,

Director, KILPAR,
Government of Karnataka

**Government of Karnataka, Ministry of Law.**

# LAW COMMISSION OF KARNATAKA

## THIRTIETH REPORT

## Re: Enacting a suitable Law for Protection of Right to Freedom of Religion

**Government of Karnataka, Ministry of Law**

**LAW COMMISSION OF KARNATAKA**

**THIRTIETH REPORT**

**21/09/2013**

**Re: Enacting a suitable Law for Protection of Right to Freedom of Religion**

The Law Commission of Karnataka received a representation dated 5th November, 2009 from Nadoja Dr. M. Chidanandamurthy former Professor of Kannada, Bangalore University and renowned Research Scholar requesting enactment of suitable law to prohibit unchecked and growing menace of forcible and fradulent religious conversions. He has stated that the poor, illiterate and gullible persons are being converted by missionaries, fanatics and staunch communalists using all kinds of force, improper allurement, deception, and fraudulent means. This is spreading enmity, hatred & conflicts, destroying peace & harmony and encouraging all kinds of divisive forces. This is a grave threat to the unity and integrity of the Nation. Life will become very difficult for the innocent people if this menace is not cheeked effectively and immediately. He has stated that he met the then Chief Minister of Karnataka on 17th June, 2009 and requested that a law may be enacted in the State of Karnataka prohibiting forcible religious conversion on the lines of law enacted in the States of Madhya Pradesh and Orissa. A compilation is enclosed to the letter containing information on several aspects justifying the need for enacting an Act to prohibit religious

conversion in Karnataka. In the representation submitted to the Chief Minister it is stated that the Christian Missionaries are forcibly converting persons belonging to other religions to Christianity. We have enclosed copy of the representation (without annexures) submitted by Dr. M. Chidananda Murthy and others to the then Chief Minister of Karnataka as **Appendix - 1**. Reference is made therein to the report of the Committee constituted by revered Shree Vishvesha Thirtharu (Pejavara Swamiji) in the year 2006 called "Justice Bhikshapathi Commission" to report on the activities of Non-Hindu Religious activities in Tirumala and Tirupathi about forcible conversion to Christianity. It is also mentioned that even earlier in the year 1956 Madhya Pradesh Government had constituted Dr. Bhavani Shankar Commission to report on Christian Missionaries activities. In the light of the report of that Committee Madhya Pradesh Government enacted an Act in the year 1968 to prohibit forcible religious conversion wherein it is stated that Orissa Government has also enacted a similar law. Both the Acts were challenged before the Supreme Court of India. The Supreme Court by its judgment reported in **AIR 1977 SC 908 Rev. Stainislaus vs. State of Madhya** Pradesh has upheld the constitutional validity of both the Acts.

II. It is further stated in the representation that in Karnataka also similar wide spread conversion is taking place. It is pointed out that Southern Baptist Church converted 800 Lingayats into Christian in Hubli area in the year 1977 which increased to 3000 by the year 2006.

It is further stated that All India Mahasabha had constituted a truth finding committee in this behalf which has submitted a report giving enough information about improper conversions. It is pointed out that complaints have been received about religious conversion from Davanagere area as well. It is stated that such forcible conversions are likely to lead to breach of peace, destroying the families and giving rise to conflicts. Therefore, several religious heads, institutions priests and literary persons have written letters requesting for enactment of an appropriate Act to prohibit forcible religious conversion. The relevant information about all these matters have been incorporated in the booklet prepared by Dr. M. Chidananda Murthy under the title "Prohibition of Religious Conversion the need of the hour in Karnataka, 2009". Dr. M. Chidananda Murthy met me personally and explained the factual situation, seriousness of the problem and urgent need for enactment of a suitable law. It is in the light of the representation of leading citizens of Karnataka like Dr. M. Chidananda Murthy that the Law Commission decided to examine this issue.

III. Along with his letter dated 22nd July, 2013 Dr. Chidananda Murthy has furnished further information in support of his request for enacting a suitable law to prohibit forcible conversion to another religion. The same are enclosed as **Appendix-2 & 3**. Appendix-2 is the FIR submitted to the 5th Addl. CMM Court, Bangalore City against some unknown persons on the complaint of Sri. K. Manjunath of Kamakshipalya, Bangalore – 560 079, alleging forcible entry into the

house by Christian Missionaries and deriding the Hindu Gods etc. The prayer is for protection and prosecution against the culprits. Another is the complaint on behalf of the People of Tovinakere Village, Koratagere Taluk dtd.11/03/2011 alleging that Christian Missionaries are involved in improper conversion activity and therefore, opposing katha being transferred in their name in respect of the house in Tovinakere Village. The Law Commission has recently received a letter dated 29/30-7-2013 from the Secretary, State Commission for Protection of Child Rights enclosing a copy of the letter dated 3/5/2013 received from Mahadevapura Police Station, Bangalore, copy of the FIR and copy of the extract from the 'Samyukta Karnataka' and 'Times of India' dtd.20/04/2012 containing information about religious conversion by Mr. Faster Victor Babu. The same is produced as **Appendix-4**. All these materials produced at Appendix 1 to 4 show that the problem of forcible conversion is real, substantial and serious to call for an effective law to protect the right to freedom of Religion by prohibiting conversion by force or by fraudulent means. People are generally very sensitive to matters of forcible conversion from one religion to another. If they are not properly checked and regulated and effective steps are not taken to prohibit improper conversions, it may give rise to all kinds of conflicts, fights and even breach of peace. It is for these very reasons that the States of Orissa and Madhya Pradesh have enacted "**The Orissa Freedom of Religion Act, 1967**" and "**The Madhya Pradesh Dharma Swatantrya Adhiniyam, 1968**" respectively which have been upheld

by the Supreme Court in the decision reported in **AIR 1977 SC 908 Rev. Stainislaus vs. State of Madhya.**

IV. The Supreme Court has categorically held that the State Legislature is competent to enact such a law under Entry I of List II of the Seventh Schedule to the Constitution of India. The relevant discussion in this behalf contained in para No.24 of the judgment is extracted below:

> *"Reference may also be made to the decision in Ramjilal Modi v. State of U.P. (2) where this Court has held that the right of freedom religion guaranteed by Articles 25 and 26 of the Constitution is expressly made subject to public order, morality and health, and that*
>
> *"it cannot be predicated that freedom of religion can have no bearing whatever on the maintenance of public order or that a law creating an offence relating to religion cannot under any circumstances be said to have been enacted in the interests of public order".*
>
> *It has been held that these two Articles in terms contemplate that restrictions may be imposed on the rights guaranteed by them in the interests of public order. Reference may as well be made to the decision in Arun Ghosh v. State of WeSt Bengal, AIR 1970 SC 1228 = (1970 Cri LJ 1136) where it has been held that if a thing*

*disturbs the current of the life of the community and does not merely affect an individual, it would amount to disturbance of the public order. Thus if an attempt is made to raise communal passions, e.g. on the ground that someone has been "forcibly" converted to another religion, it would, in all probability, give rise to an apprehension of a breach of the public order, affecting the community at large. The impugned Acts therefore fall within: the purview of Entry I of List II of the Seventh Schedule as they are meant to avoid disturbances to the public order by prohibiting conversion from one religion to another in a manner reprehensible to the conscience of the community. The two Acts do not provide for the regulation of religion and we do not find any justification for the argument that they fall under Entry 97 of List I of the Seventh Schedule."*

V. Therefore, there cannot any doubt that the Legislature of the State of Karnataka is competent to enact an appropriate law for prohibiting conversion from one religion to another by the use of force or allurement or by fraudulent means.

VI. When a matter relating to forcible conversion came up before the High Court of Kerala they made some observations inviting the attention of the Law Commission of India. In the light of the observations made by the High Court of Kerala in Matrimonial Appeal

No.339/2009 between Betsy & Sadananda vs. Nil that appropriate stipulation of law appears to be necessary in respect of proof of conversion, the Law Commission of India examined the issue in its report No.235 and made the following recommendations in para No.16 as follows:

> *"1.Within a month after the date of conversion, the converted person, if she/he chooses, can send a declaration to the officer in charge of registration of marriages in the concerned area.*
>
> *2. The registering official shall exhibit a copy of the declaration on the Notice Board of the office till the date of confirmation.*
>
> *3. The said declaration shall contain the requisite details viz., the particulars of the convert such as date of birth, permanent address, and the present place of residence, father's/husband's name, the religion to which the convert originally belonged and the religion to which he or she converted, the date and place of conversion and nature of the process gone through for conversion.*
>
> *4. Within 21 days from the date of sending/filing the declaration, the converted individual can appear*

*before the registering officer, establish her/his identity and confirm the contents of the declaration.*

*5. The Registering officer shall record the factum of declaration and confirmation in a register maintained for this purpose. If any objections are notified, he may simply record them i.e., the name and particulars of objector and the nature of objection.*

*6. Certified copies of declaration, confirmation and the extracts from the register shall be furnished to the party who gave the declaration or the authorized legal representative, on request."*

VII. Preamble to the Constitution of India speaks about the peoples' resolve to constitute India into a SOVEREIGN, SOCIALIST, SECULAR, DEMOCRATIC, REPUBLIC and to secure to all the citizens, justice, social, economic and political; liberty of thought, expression, belief, faith and worship, equality of status and opportunity and to promote among all fraternity assuring the dignity of the individual and unity and integrity of the Nation.

VIII. Article 25 guarantees to the citizens' one of the important fundamental rights to freedom of religion. It assures freedom of conscience and free profession, practice and propagation of religion and reads as follows:-

*"25. (1) Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion.*

*(2) Nothing in this article shall affect the operation of any existing law or prevent the State from making any law—*

> *(a) regulating or restricting any economic, financial, political or other secular activity which may be associated with religious practice;*
>
> *(b) providing for social welfare and reform or the throwing open of Hindu religious institutions of a public character to all classes and sections of Hindus.*

*Explanation I.—The wearing and carrying of kirpans shall be deemed to be included in the profession of the Sikh religion.*

*Explanation II.—In sub-clause (b) of clause (2), the reference to Hindus shall be construed as including a reference to persons professing the Sikh, Jaina or Buddhist religion, and the reference to Hindu religious institutions shall be construed accordingly."*

IX. This Article has conferred the right to freedom of religion which means that all the citizens are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion. This right is subject to regulation by the State to ensure public order, morality and health and to the other fundamental rights conferred by Part III of the Constitution. As it is the responsibility of the State to protect the citizens' right to freedom of conscience and right to freely profess, practice and propagate religion it has to take all possible measures to ensure that enjoyment of this valuable right is not interfered with by any person. The State is competent to enact a suitable law to prohibit any person or authority from encroaching upon this precious fundamental right of the citizens.

X. The right of citizen is not limited to practice one's own religion. He has also the right to propagate the religion. Basu has put in his book "Shorter constitution of India" stated as follows about the "Right to propagate" as under:-

> *"To propagate:- The right to propagate one's religion means the right to communicate a person's beliefs to another person or to expose the tenets of that faith, but would not include the right to 'convert' another person to the former's faith, because the latter person is "equally entitled to freedom of conscience" which words precede the word 'propagate'. Of course, the latter person is free to adopt another*

> *religion in the free exercise of his conscience, but nobody has the fundamental right to convert him to another religion where he does not do it out of his free choice."*

XI. The right to propagate one's own religion however does not include the right to use force or improper allurement or fraudulent means to convert another person to one's own religion. Every citizen has no doubt right to persuade another person to convert to his own religion by expounding the tenets of one's own religion but citizens does not have any right to convert another person to one's own religion by use of force or improper allurement or by fraudulent means. It is to prevent such improper conversion that the State of Orissa, Madhya Pradesh, Arunachal Pradesh and Gujarat have enacted suitable laws. As the validity of these Acts have been upheld by the Supreme Court, the State of Karnataka is equally competent to enact a similar law to protect the fundamental right to freedom of religion conferred by Article 25 of the Constitution. It is competent to enact a law to prohibit conversion from one religion to another by use of force or improper allurement or by fraudulent means.

XII. As citizens are very sensitive about religious matters it is the paramount duty of the State to take every possible measure to prevent the right conferred by Article 25 of the Constitution being defeated by others by resorting to improper means. The representations received by the Law Commission and the materials produced justify the

State enacting a suitable law to prohibit adopting improper means to convert the citizen to others religion. The Law Commission of Karnataka is therefore of the opinion that it is just and proper to make a suitable recommendation to the State of Karnataka to enact a suitable law for protecting the right to freedom of religion guaranteed by Article 25 of the Constitution.

XIII. After studying the various laws on the subject enacted by the States of Orissa, Madhya Pradesh, Arunachal Pradesh and Gujarat and considering the situation in Karnataka, the Law Commission of Karnataka has come to the conclusion that it is necessary to recommend enactment of a suitable law on the subject.

XIV. When the draft report was placed before the full Commission, one of the Ex-officio members Shri.B.B.Pattar, Special Secretary, Department of Parliamentary Affairs and Legislation brought to our notice the draft prepared at the instance of the then Government on the very same subject entitled "**Karnataka Dharma Swatantrya Bill, 2012**". It is enclosed as **Appendix-5**. The Law Commission was not aware of the same till then. On perusal of the same we find that it is word to word identical with the **Madhya Pradesh Dharma Swatantrya Adhiniyam, 1968 (Act No.27 of 1968)** and substantially similar to O*rissa Freedom of Religion Act, 1967, Arunachal Pradesh Freedom of Religion Act, 1978 and Gujarat Freedom of Religion Act, 2003*. Some of these Acts have already been upheld by the Supreme Court in **AIR 1977 SC 908**. The draft bill Appendix-5 certainly

indicates that the Government is in favour of enacting an appropriate law to protect the people from being subjected to conversion by force, fraud or allurement. The draft of the bill which we have prepared is more comprehensive and effective in protecting the right to freedom of religion and to prevent conversion from one religion to another by use of force or allurement or by fraudulent means. Therefore, we have no hesitation in commending the draft of the bill prepared by us and annexed to this Report.

XV. As the focus of the Law Commission of Karnataka is equally on protecting the right to freely practice ones religion as well as on the right to freely understand the other religions to make an informed decision to convert to the other religion or not, the Law Commission of Karnataka has drafted a more comprehensive Act than those enactments in force in the States of Orissa, Madhya Pradesh, Gujarat and Arunachal Pradesh as set out in the next paragraph.

## RECOMMENDATIONS

XVI. For the reasons stated above, the Law Commission of Karnataka recommends that a statute be enacted on the lines of the draft set out below:-

## KARNATAKA PROTECTION OF RIGHT TO FREEDOM OF RELIGION ACT, 20…..

An Act to provide for protection of right to freedom of religion and to prevent conversion from one religion to another and to prevent,

embracing any religion by the use of force or allurement or by fraudulent means and for the matters incidental thereto.

**1. Short title and commencement**

(1) This Act shall be called Karnataka Protection of Right to Freedom of Religion Act, 20……...

(2) This Act shall come into force on the date of its first publication in the Official Gazette.

**2. Definitions**

In this Act, unless the context otherwise requires:

(a) "Allurement" includes offer of any temptation in the form of:

(i) any gift or gratification, either in cash or kind;

(ii) grant of any material benefit, either monetary or otherwise;

(c) "Declarant" means the person who makes a declaration in accordance with Section 8 of one's intention to convert from one religion to another.

(d) "Force" includes a show of force or a threat of injury of any kind including a threat of divine displeasure or social excommunication;

(e) "Fraudulent means" and includes misrepresentation or any other fraudulent contrivance;

**3. Protection of Right to Freedom of Religion**:

No person shall convert or attempt to convert any person from one religion to another, directly or otherwise by use of force or by allurement or by any fraudulent means nor shall any person abet such conversion.

**4. Punishment for contravention of provisions of Section 3**

Whoever contravenes the provisions of Section 3 shall, without prejudice to any civil liability, be punished with imprisonment for a term between one year and three years and fine between ten thousand rupees and fifty thousand rupees.

**5. Consequences of conviction under Section 4 of the Act:**

On conviction under Section 4, conversion to another religion made in contravention of Section 3 shall be void.

**6. Offence to be cognizable, etc.**

An offence under this Act shall be cognizable, non-bailable and non-compoundable and shall be investigated by an officer not below the rank of an Inspector of Police.

**Procedure regarding conversion**

**7.** None shall convert from one religion to another except in accordance with the procedure prescribed by this Act.

**8.** Any person who intends to convert from his religion to another religion shall submit a declaration of his intention to convert in the form prescribed at Annexure-1, to the Assistant Commissioner of the division where he ordinarily resides.

**9.** On receipt of the declaration the Assistant Commissioner shall record the same in a Register specially maintained for the purpose.

**10.** The declarant shall thereafter publish the gist of his declaration in the form prescribed at Annexure-2 in one Kannada daily newspaper and in one English daily news paper chosen from the list prescribed at Annexure-3.

**11.** After 30 days from the date of the latest publication in the news paper of the declaration of intention to convert to another religion and before the expiry of three months, the declarant may after due deliberation and considering the views, suggestions and objections, if any received orally or in writing, the declarant shall take his decision to convert or not to convert to another religion.

**12.** If the declarant takes a decision to convert to the intended religion, he shall take further steps to get converted in accordance with the customs, traditions, tenets, principles or procedure of that religion.

**13.** After completion of conversion, the converting person shall issue a certificate about it in the form prescribed at Annexure-4 as evidence of conversion and furnish two authenticated copies of the same to the converted person and send one authenticated copy to the Assistant

Commissioner of the concerned Sub-Division by Registered Post within two weeks.

**14.** On failure to comply with any of the requirements of Section 13, the person responsible for conversion shall be liable to be punished with imprisonment for a term between three months and one year and fine between one thousand rupees and five thousand rupees.

**15.** If the declarant does not take a decision to convert within the time prescribed by Section 11, the declaration of intention to convert shall lapse. This however shall not preclude the person interested in conversion from initiating fresh steps to convert in accordance with the provisions of this Act.

**16.** The provisions of this Act shall mutatis mutandis govern embracing of any religion by a person not belonging to any religion.

**17. Power to make rules**

The State Government may, by notification in the Official Gazette, make such rules as may be necessary to carry out the provisions of this Act.

**ANNEXURE- 1**
**(vide Sec. 8)**

**DECLARATION OF INTENTION**
**TO CONVERT TO ANOTHER RELIGION**

**To:**
**The Assistant Commissioner**
**(of the Sub-Division where**
**the declarant resides)**

Paste your
recent colour
photograph.
size 3.5x3.5 cm

I, ________________(full name)____________________ do hereby declare my intention to convert from …………… religion to ………… religion and furnish the following information.

I am aware that notwithstanding the submission of this declaration I am free not to convert to another religion or not to embrace any religion.

**MY PARTICULARS ARE AS UNDER:**

1) Full name…………………………………………………………………..
Given name Father/Husband name Family name
(surname or name of the place by which he/she is known)

2) Address: ……………………………………..
……………………………………..
……………………………………..
……………………………………..

3) Date of Birth:……………………

4) Place of Birth:………………………

5) Age:………………….

**-2-**

6) Sex:………………....

7) My Adhaar No.:……………………….

8) Occupation: ……………………………………..

9) Name of the Father:……………………………………

10) Name of the Mother:…………………………………

11) Name of the Spouse:………………………………………. ………

12) Name/s of the children, if any: 1) ……………………………………

2) ……………………………………

……………………………………

13) Name of present religion: ……………………… ………..

14) Name of present caste:……………………………………………….

15) Name of the religion to which the declarant intends to convert to:…………….

16(a) Who advised/persuaded you to convert? Please give his name and address:…………………………………

(b) Please furnish particulars of offers if any made to persuade you to convert, in a separate sheet.

17) Have you discussed about your intention to convert to another religion, with any of the members of the family referred to above or any other person (please furnish their views on separate sheet).

18) Please state your reasons for conversion:

……………………………………………………..

……………………………………………………

……………………………………………………

19) Name, designation and address of the person authorized to convert to another religion……………………………………………………………….

**-3-**

20) Name, designation and address of the person authorized to issue a certificate in proof of conversion:………………………..………………

21) The name and address of the place where conversion to another religion would take place:……………………………………

**UNDERTAKING**

I hereby undertake to publish summary of this declaration in the prescribed form one in Kannada and one in English daily news paper from the prescribed list of news papers, within 15 days of the presentation of this declaration.

I hereby undertake not to convert to any religion until expiry of 30 days from the date of the latest publication of my intention to convert, in the news papers.

Notwithstanding this declaration, I shall be free to change my mind at any time and give up my intention to convert to another religion:

Place:
Date (signature/LTM of the declarant)

**VERIFICATION**:

I, the above named declarant solemnly affirm and state that what is stated above is true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

Place:
Date (signature/LTM of the declarant)

**ANNEXURE-2**
**(vide Sec. 10)**
(for publication in the news papers)

**DECLARATION OF INTENTION**
**TO CONVERT FROM ……………. RELIGION**
**TO ………………….. RELIGION**

I ________(name, age, occupation, religion and address)________ hereby announce for the information of the public that I intend to convert from ……………. religion to …………. religion and that I have informed the same to the Assistant Commissioner ………………. Sub-Division. Views/ suggestions if any may kindly be sent to the above address so as to reach me within 30 days from the date of this publication.

Place:
Date (signature/LTM of the declarant)

**ANNEXURE – 3**
**(vide Sec. 10)**

**List of Kannada & English News Papers for publication of declaration of intention to convert to another religion.**

**KANNADA DAILY NEWS PAPERS:**

i) Prajavani
ii) Kannada Prabha
iii) Udaya Vani
iv) Vijaya Karnataka
v) Samyukta Karnataka

**ENGLISH DAILY NEWS PAPERS:**

i) Deccan Herald
ii) Indian Express
iii) Times of India
iv) Hindu

Note: This list may be modified by the Government by publication in the Official Gazette.

**ANNEXURE – 4**
**(vide Sec. 13)**

**CERTIFICATE OF CONVERSION**

I ________(name, designation and address)________ having been duly authorised by those in-charge of the administration of …………. religion do hereby certify that Sri/Smt……………………………was converted from …………………….. religion to ………………. religion on …… Day of ……. 20…….. at ______(place)________ in accordance with the relevant tenets, customs, traditions and practice ordained by ………… religion.

(Signature of the person converted)
Adhaar Number:

(Signature)
Designation & Address
of authorized person

Place:
Date:

*****

# APPENDIX-1

**Page No.I**

**ಡಾ.ಎಂ.ಚಿದಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ**
(ನಿವೃತ್ತ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು)

**ಮೈ.ಚ.ಜಯದೇವ್**
(ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಣಿ ಸದಸ್ಯರು,
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸೇವಕ ಸಂಘ)

**ಕೃ.ನರಹರಿ**
(ಮಾಜಿ ಶಾಸಕರು)

**ಡಾ.ಮತ್ತೂರು ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ**
(ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು,
ಭಾರತೀಯ ವಿದ್ಯಾ ಭವನ)

**ಬಿ.ಎನ್.ಮೂರ್ತಿ**
(ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,
ವಿಶ್ವ ಹಿಂದೂ ಪರಿಷತ್)

**ಡಾ.ಎಸ್.ಆರ್.ಲೀಲಾ**
(ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರು)

---

**ಶ್ರೀ.ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು**
**ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು**
**ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ**
ಬೆಂಗಳೂರು 560 001

ಮಾನ್ಯರೆ:
ವಿಷಯ : ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸ, ಗುಜರಾತ್ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರೀಕರಣ ತಡೆ ಕಾನೂನು (Anti Conversion Act) ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ಇಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸೇರಿದಂತೆ ಇಡೀ ಭಾರತವು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಮಿಷನರಿಗಳ ಮತಾಂತರ ಕಾರ್ಯದಿಂದ ನಲುಗಿ ಹೋಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಮತಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ ತೀರ್ಥರು (ಪೇಜಾವರ ಮಠ) 2006 ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ್ದ ನ್ಯಾ.ಭಿಕ್ಷಾಪತಿ ಆಯೋಗವು ತಿರುಪತಿ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಮತಾಂತರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಸ್ತೃತ ವರದಿ ನೀಡಿದೆ (Report of the Fact finding Committee on the activities of Non-Hindu Religious activists in Thirumala and Thirupathi). ಅದಕ್ಕೂ ಮುನ್ನ 1956 ರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಸರ್ಕಾರವು ಡಾ.ಭವಾನಿ ಶಂಕರ್ ನಿಯೋಗಿ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದ ಆಯೋಗವು ವರದಿ ನೀಡಿದೆ (Niyogi

---

ಸಂಪರ್ಕ ವಿಳಾಸ:
ಡಾ.ಎಂ.ಚಿದಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ
6/ಎ, 4ನೇ ತಿರುವು, 11ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಹಂಪಿ ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು 560 104
ದೂರವಾಣಿ: 23300687

**Page No.II**

Committee Report on Christian Missionary Activities, 1956, Nagpur) . ಇವುಗಳ ಫಲವಾಗಿ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆ ಎಚ್ಚರಗೊಂಡಿತು; ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಸರ್ಕಾರವು "ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ – 1968" ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಒರಿಸ್ಸಾ ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಡ ಅಂತಹ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದೆ. ಅವೆರಡನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪೂರ್ಣಪೀಠವು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿ, ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಮತಾಂತರ ತಡೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದೆ.("ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ್, 1968" ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪು ಇವುಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. (ನೋಡಿ– ದಾಖಲೆ ಅ1,2,3)

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲೂ ವ್ಯಾಪಕ ಮತಾಂತರ ಕಾರ್ಯ ನಡೆದಿದೆ. ಸದರ್ನ್ ಬ್ಯಾಪ್ಟಿಸ್ಟ್ ಚರ್ಚ್ (Southern Baptist Church ) ತನ್ನ ಅಂತರಜಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 1997 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರಾದ ಲಿಂಗಾಯತರ ಸಂಖ್ಯೆ 800 ಇದ್ದದ್ದು 2006 ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ 3000 ಆಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಒಬ್ಬ ಪಾದ್ರಿಗಳು [redacted] ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಒಂದು ಭಾಗ ಹೀಗಿದೆ :"The humble desire of promoting the Glorious Gospel ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಕೇವಲ ಮಿಷನರಿಗಳದ್ದಲ್ಲ, ಲೋಕೋದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆಗಮಿಸಿದ ಯೇಸು ಸ್ವಾಮಿಯ ಏಕಮೇವ ಗುರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತಾಯ 28/13-28 ; ಮಾರ್ಕ16/14–18, ಜೊವಾನ್ನ 10/6. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಕಳೆದ 2000 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರ ನಡೆದಿದೆ, ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಮುಂದೆಯೂ ನಡೆಯಲಿದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ." ಎಂದರೆ, ಮತಾಂತರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಈ ಪತ್ರ ಇನ್ನೂ ದೃಢಪಡಿಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಮತಾಂತರಗೊಳಿಸುವುದು ತಮ್ಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕರ್ತವ್ಯ, ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಮಿಷನರಿಗಳು ನಂಬಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ದಾವಣಗೆರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಮತಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ವೀರಶೈವ ಮಹಾ ಸಭೆ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸತ್ಯ ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ. (ದಾಖಲೆ ಉ3 ). ಕೆ.ಜಿಎಫ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಮತಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ (ದಾಖಲೆ ಉ 4,5,6,7 ). ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

1931 ರಷ್ಟು ಹಿಂದೆಯೇ ಗಾಂಧೀಜಿ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ–"ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಮತಾಂತರವನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆ" [If I had power and could legislate, I should certainly stop all proselytizing. Young India, 23.4.1931 ]. ಅವರೇ ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ–"ಕ್ರೈಸ್ತ ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಆಳ್ವಿಕೆ ಎರಡೂ ಪರಸ್ಪರ ಶಾಮೀಲಾಗಿವೆ"(Harijan, 28.9.1935) . ಅದೇ ಗಾಂಧೀಜಿ ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ–"ಈ ದಿನ ಕ್ರೈಸ್ತನು ಭೂಮಿಗೆ ಇಳಿದು ಬಂದರೆ, ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಮತಾಂತರದ ಮೋಸದ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಚ್ಚಿ ಬೀಳುತ್ತಾನೆ."

**Page No.III**

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನವು ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಒಂದು ಧರ್ಮದವರು ಇನ್ನೊಂದು ಧರ್ಮದವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಮತಾಂತರಿಸಿದರೆ ತಮ್ಮ ಧರ್ಮವೇ ಶ್ರೇಷ್ಠ, ಇನ್ನೊಂದು ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಎಂಬುದು ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ನೀಡಿ, ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನ ಆಮಿಷ ಒಡ್ಡಿ ಮತಾಂತರಿಸುವುದು ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಅಪರಾಧ ಅಥವಾ ಮೋಸ.

ಮತಾಂತರಗಳಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಶಾಂತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಕುಟುಂಬಗಳೂ ಛಿದ್ರಗೊಂಡಿವೆ. ಕೌಟುಂಬಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಘರ್ಷಣೆಗಳೂ ನಡೆದಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಲವು ಪೂಜ್ಯರು, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಂಡರು, ಸಾಹಿತಿಗಳು ತಮಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಮತಾಂತರವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಕಾನೂನು ರೂಪಿಸಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಮನವಿ ಮಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇವು:

**ಅ.ಕಾನೂನು ದಾಖಲೆಗಳು**
1 "ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ್ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ್, 1968"
(ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶವು ಮತಾಂತರ ತಡೆಯಲು ರೂಪಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರತಿ).

2 ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾಗಳು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೂರ್ಣ ಪೀಠ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದೆ– ಅದರ ಪೂರ್ಣಪೀಠದ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿ)
3 ನ್ಯಾಯ ಮೂರ್ತಿ ಡಾ.ಮ.ರಾಮಾ ಜೋಯಿಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

**ಆ. ಮಠಾಧೀಶರಿಂದ**

(1) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಡಾ.ಶಿವಕುಮಾರ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಕ್ಷೇತ್ರ
(2) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಾಲಗಂಗಾಧರನಾಥ ಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಆದಿಚುಂಚನಗಿರಿ ಮಹಾಸಂಸ್ಥಾನ
(3) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶತೀರ್ಥ ಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಪೇಜಾವರ ಮಠ
(4) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾತ್ರೀಶ್ವರ ದೇಶಿಕೇಂದ್ರ ಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಸುತ್ತೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ
(5) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯ ಮಹಾಸಂಸ್ಥಾನ, ಶೃಂಗೇರಿ
(6) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿರಂಜನಾನಂದ ಪುರಿ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಶ್ರೀ ಕಾಗಿನೆಲೆ ಮಹಾಸಂಸ್ಥಾನ, ಕನಕಪೀಠ
(7) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ರವಿಶಂಕರ್ ಗುರೂಜಿ, ಆರ್ಟ್ ಆಫ್ ಲಿವಿಂಗ್,ಬೆಂಗಳೂರು
(8) ಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಾದಾರ ಚನ್ನಯ್ಯ ಗುರು ಪೀಠ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ
ಇತ್ಯಾದಿ (ದಾಖಲೆಗಳು ಆ 1,2,3,4,5,6,7,8,....)

**ಇ. ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ**

(1) ಶ್ರೀ ಅರವಿಂದೋ ಸೊಸೈಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು
(2) ವಿಶ್ವ ಹಿಂದೂ ಪರಿಷತ್, ಬೆಂಗಳೂರು
(3) ಭಾರತೀಯ ವಿದ್ಯಾ ಭವನ, ಬೆಂಗಳೂರು
(4) ಗಾಂಧಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಘ, ಬೆಂಗಳೂರು

**Page No.IV**

(5) ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಶರಣ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರು
(6) ಲೋಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು
(7) ಮಿಥಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು
(8) ಬೆಂಗಳೂರು ವಕೀಲರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೂಟ, ವಕೀಲರ ಭವನ, ಬೆಂಗಳೂರು
ಇತ್ಯಾದಿ (ದಾಖಲೆಗಳು ಇ 1,2,3,4,5,6,7,8,....)

**ಈ. ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಿಂದ, ಗಣ್ಯರಿಂದ, ಸಾಹಿತಿಗಳಿಂದ**

(1) ನ್ಯಾ.ಮ.ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು, ರಾಜ್ಯಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು
(2) ನ್ಯಾ.ಎಂ.ರಾಮಕೃಷ್ಣ, ನಿವೃತ್ತ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳು
(3) ಶ್ರೀ ಜಿ.ನಾರಾಯಣ, ಮಾಜಿ ಮೇಯರ್, ಬೆಂಗಳೂರು
(4) ಡಾ.ಎಸ್.ಎಲ್.ಭೈರಪ್ಪ, ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು
(5) ನ್ಯಾ.ಟಿ.ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ, ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ
(6) ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮಣಿ ಎಸ್ ರಾವ್, ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಾಹಿತಿಗಳು
(7) ಪ್ರೊ.ಜಿಎಸ್.ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯ, ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್
(8) ಪ್ರೊ.ಎಲ್.ಎಸ್.ಶೇಷಗಿರಿರಾವ್, ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನ
(9) ಪ್ರೊ.ಮಮ್ತಾಜ್ ಆಲಿ ಖಾನ್, ಸಚಿವರು, ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಲಿ
ಇತ್ಯಾದಿ (ದಾಖಲೆಗಳು ಈ 1,2,3,4,5,6,7,8,....)

**ಉ. ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ದಾಖಲೆಗಳು (ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಮತಾಂತರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ)**

(1) ಮಿಷನರಿಗಳಿಂದ ಬಲವಂತದ, ಬೆದರಿಕೆಯ ಮತಾಂತರ: ಹುಣಸೂರು ತಾಲೂಕು ನಾಗಾಪುರದ ಆದಿವಾಸಿ ಜನಾಂಗದವರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ
(2) ಹುಣಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 50% ಗಿರಿಜನರು ಮತಾಂತರ
(3) ಅಖಿಲ ಭಾರತ ವೀರಶೈವ ಮಹಾಸಭೆ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸತ್ಯ ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ವರದಿ (ದಾವಣಗೆರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರ)
(4) ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ – ಮತಾಂತರದ ವಿರುದ್ಧ ಜನಜಾಗೃತಿ ಸಭೆ
(5) ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಪ್ರದೇಶದ ಕ್ಯಾಸಂಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 19.05.2007 ರಂದು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಪಾದ್ರಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳಿಂದ ಬಹಿರಂಗ ಭಾಷಣ–ಹಿಂದೂ ದೇವತೆಗಳ ಅವಹೇಳನ, ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದ ಹಿಂದೂಗಳಿಗೆ ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ–ಪೋಲಿಸ್ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ವರದಿ
(6) ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಬೇತಮಂಗಲದಲ್ಲಿ ಮತಾಂತರ–ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ವರದಿಗಳು, ಪೋಲಿಸ್ ದಾಖಲೆಗಳು
(7) ಬೇತಮಂಗಲದಲ್ಲಿ (ಕೆ.ಜಿಎಫ್.) ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರಿಂದ ಹಿಂದೂಗಳಿಗೆ ಮತಾಂತರಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಚೋದನೆ – ಕೊಲ್ಲುವ ಬೆದರಿಕೆ – ಹಲವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬೇತಮಂಗಲ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿವೆ.

**Page No.V**

ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮುಖ ವರ್ಗಗಳ ಪೂಜ್ಯ ಪೀಠಾಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳೂ, ಪ್ರಮುಖ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವು ಗಣ್ಯರು ಸಾಹಿತಿಗಳು ತಮಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು, ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾ, ಗುಜರಾತ್ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವು ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ, ಒರಿಸ್ಸಾಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಾದಾಗ ಅಲ್ಲಿದ್ದದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಗಳು. ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧವು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುದಲ್ಲ; ಅದು ಇಡೀ ಭಾರತಕ್ಕೆ, ಭಾರತದ ಹಿತಕ್ಕೆ, ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಧ್ವನಿಯಂತಿರುವ ಪೂಜ್ಯರ, ಗಣ್ಯರ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಿ, ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು ರೂಪಿಸಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

<u>ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲಹೆ</u>: ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದ "ದಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ್ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ್" ವನ್ನು ಮಾದರಿಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ "ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶ" ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದು "ಕರ್ನಾಟಕ" ಎಂದು ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕು. ಆಗ ತಾವು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಡಾ.ಮ.ರಾಮಾಜೋಯಿಸರವರ ಸಲಹೆ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಪಡೆಯಬಹುದು.

| | |
|---|---|
| ಇಂತು ಗೌರವದಿಂದ | ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು |
| (ಡಾ.ಎಂ.ಚಿದಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ) | (ವೈ.ಚ.ಜಯದೇವ್) |
| (ಕೃ.ನರಹರಿ) | (ಡಾ.ಮತ್ತೂರು ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ) |
| (ಬಿ.ಎನ್.ಮೂರ್ತಿ) | (ಡಾ.ಎಸ್.ಆರ್.ಲೀಲಾ) |

**Page No.VI**

## ಅ. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳು

1. "ದಿ ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ್ ಧರ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಧಿ ನಿಯಮ್ – 1968"
   (ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು)

2. ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ , ಮತ್ತು ಒರಿಸ್ಸಾಗಳ ಮತಾಂತರ ನಿಷೇಧ ಕಾನೂನು ಒಪ್ಪಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೂರ್ಣ ಪೀಠ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪು.

3. ನ್ಯಾ.ಡಾ.ಎಂ.ರಾಮಾಜೋಯಿಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

# APPENDIX-2

**Page No.VII**

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್

ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ

(ದಂಡಪ್ರಕ್ರಿಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 154 ರ ಕೆಳಗೆ )

ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯ : 5th Addl.CMM Court,Nrupatunga Road,Bangalore City

1. ಜಿಲ್ಲೆ : Bangalore city ವೃತ್ತ/ಉಪ ವಿಭಾಗ : Vijayanagar Sub-Division ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ : Kamakshipalya PS
   ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ : 0783/2011 ಪ್ರ.ವ.ವ.ದಿನಾಂಕ : 29/11/2011

2. ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ಕಲಂಗಳು : IPC 1860 (U/s-295A)

3. (a) ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ದಿನ : Tuesday ದಿನಾಂಕ ದಿಂದ : 29/11/2011 ದಿನಾಂಕ ವರೆಗೆ : 29/11/2011
   ವೇಳೆಯಿಂದ : 11:30:00 ವೇಳೆಯವರೆಗೆ : 11:40:00
   (b) ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಮಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ : 29/11/2011 14:10:00 ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ / ಹೇಳಿಕೆ : Written
   (c) ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ / ಬಾತ್ಮೀದಾರ ತಡವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು :
   (d) ಜನರಲ್ ಡೈರಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಸಮಯ : 1 , 14:10:00

4. (a) ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ಸ್ಥಳ :
   NO.36, MATHRUSHREE NILAYA, GAADI MUDDANNA ROAD,
   MEENAKSHINAGAR, KAMAKSHIPALYA, Bangalore city, Karnataka, 560079
   (b) ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಯಿಂದ ಇರುವ ದಿಕ್ಕು ಮತ್ತು ದೂರ : TOWARDS ONE KM ABOUT WES
   (c) ಗ್ರಾಮ : KAMAKSHIPALYA ಗಸ್ತಿನ ಹೆಸರು : BEAT 5
   (d) ಸ್ಥಳವು ಬೇರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವಂತಹದ್ದು ಆದರೆ ಆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಹೆಸರು :
   ಜಿಲ್ಲೆ :

5. ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ/ಬಾತ್ಮೀದಾ
   (a) ಹೆಸರು : K.MANJUNATH ತಂದೆ / ಗಂಡನ ಹೆಸರು : KEMPAIAH
   (b) ವಯಸ್ಸು : 36 (c) ವೃತ್ತಿ :
   (d) ಧರ್ಮ : Hindu (e) ಜಾತಿ : VOKKALIGA
   (f) ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ : (g) ಇ-ಮೇಲ್ :
   (h) ದೂರವಾ : (i) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ : India
   (j) ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ : ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ :
   (k) ವಿಳಾಸ : NO.363, MATHRUSHREE NILAYA, GAADI MUDDANNA ROAD,,MEENAKSHINAGAR, KAMAKSHIPALYA , Bangalore city , Karnataka-560079

## Page no.VIII

(I) ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ ಖುದ್ದಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ

SEEN

6. ಗೊತ್ತಿರುವ / ಅನುಮಾನಿತ/ಅಪರಿಚಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪೂರ್ತಿ ವಿವರಗಳು

| Sl.No. | ಹೆಸರು / ತಂದೆಯ ಹೆಸರು / ಜಾತಿ / ವಿಳಾಸ | ವಿಧ | ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿಧ | ಲಿಂಗ | ವಯಸ್ಸು | ವೃತ್ತಿ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ONE UNKNOWN MAN(A1) ,.Bangalore city, Karnataka | Accused | Adult | Male | | |
| 2 | THREE UNKNOWN WOMEN.(A1) ,NO.363, MATHRUSHREE NILAYA, GAADI MUDDANNA ROAD,,MEENAKSHINAG AR, KAMAKSHIPALYABangal ore city, Karnataka-560079 | Accused | Adult | Female | | |

7. ನೊಂದವರ ವಿವರಗಳು

| Sl. No | ಹೆಸರು | ವಿಳಾಸ | ಗಾಯದ ವಿಧ | ಲಿಂಗ | ವಯಸ್ಸು | ವೃತ್ತಿ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | |

8. ಕಳುವಾಗಿರುವ / ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳು

| Sl.No | Property Type | Item description | Estimated Value (in Rs.) |
|---|---|---|---|
| 1 | | | |

ಕಳುವಾಗಿರುವ / ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಮೌಲ್ಯ :

9. ಪಂಚನಾಮ ವರದಿ / ಯು.ಡಿ. ಕೇಸ್. ಸಂಖ್ಯೆ :

10. ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯ ವಿವರಗಳು

COMPLAINT COPY ENCLOSED

11. (a) ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮ:

Investigation

(b) ಪ್ರ.ವ.ವರದಿಯನ್ನು ಪಿರ್ಯಾದಿಯವರಿಗೆ ಅವರದೆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ, ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪುಕಟ್ಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ? : Yes

(c) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತನಿಖೆಗೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಧಾವಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಕಲಂ 157 ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ ಯ ಕಲಂ (ಎ)ಅಥವಾ (ಬಿ)ಯಡಿ ಕಾರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು.

VISITED

12. ಪಿರ್ಯಾದಿಯ ಸಹಿ/ ಹೆಬ್ಬೆರಳಿನ ಗುರುತು

**Page No.IX**

13. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಸಮಯ : 29/11/2011 14:30:00

14. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಪಿಸಿ/ ಹೆಚ್.ಸಿ : MANGALA K P , WPC 7423

ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿ ಕೇಳಲಾಗಿ ಸರಿಯಿದೆ

ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಿ

ಹೆಸರು: MOHAMMED MUKARRAM -

PSI

ಪ್ರತಿಗಳು : Superintendent of Police/Commissioner of Police
THE ACP CCRB BG CITY
THE ACP V.NAGAR SUBDIVISION
THE COMPLIANANT
CASE FILE